BEFORE THE UTTARAKHAND PUBLIC SERVICES TRIUBUNAL BENCH AT NAINITAL

Present: Hon'ble Mr. Rajendra Singh,

……..Vice Chairman (J)

Hon'ble Mr. A.S.Rawat,

……..Vice Chairman (A)

CLAIM PETITION NO. 50/NB/DB/2023

Dr. Ramesh Chandra Joshi, (Male) aged about 59 years, S/o Sri Bala Dutt Joshi, presently serving as Lecturer (Hindi), Sahid Major Rajesh Adhikari Government Inter College, Nainital, District Nainital.

----------Petitioner

Vs

1. State of Uttarakhand through Secretary, School Education Department, Government of Uttarakhand, Dehradun.
2. Director of Education (Secondary), Uttarakhand. Dehradun.
3. Chief Education Officer, Almora.
4. District Project Officer, Sarva Shiksha Abhiyan, Almora.
5. Principal, Shahid Major Rajesh Adhikari Government Inter College, Nainital, District Nainital.
6. Additional Director, (Secondary Education), Kumaon Division, Nainital.

…….Respondents

Present: Sri Bhagwat Mehra, Advocate for the petitioner
Sri Kishore Kumar, A.P.O. for the respondents No. 1,2,3 & 6

JUDGMENT

DATED: NOVEMBER 12, 2025

Per: Hon'ble Sri A.S.Rawat, Vice Chairman(A)

By means of present claim petition, the petitioner seeks the following reliefs:

> *"I. To set aside the impugned communication/order dated 29-07-2022 passed by the Respondent No. 3 (Annexure No. 1 to the Compilation No. 1).*
>
> *II. To set aside the impugned order dated 25-07-2022 passed by the Respondent No. 6 (Annexure No. 19 to the*

Compilation No. II) in so far as it relates to grant of Selection Grade of Pay to the petitioner w.e.f. 06-08-2020 is concerned.

II-A To set aside the impugned order dated 14.06.2023 passed by the respondent no. 3 (Annexure No. 20) to the compilation No. II

III. To direct the Respondents to forthwith fix the salary of the petitioner in Promotion Pay Scale w.e.f. 08-02-2011 in the Grade Pay of Rs. 5400/- as was sanctioned to him vide order dated 17-03-2012 passed by the Respondent No. 3.

IV. To issue a writ order or direction in the nature of mandamus commanding the Respondents, to grant all consequential benefits.

V. To pass any other suitable order as this Hon'ble Tribunal may deem fit and proper in the circumstances of the case.

VI. To allow the claim petition with cost."

2. The brief facts of the case are as under:

2.1 The petitioner was substantively appointed on the post of Assistant Teacher C.T. Grade vide order dated 07-02-1989. He was absorbed on the post of Assistant Teacher (L.Ts) Grade w.e.f. 09-02-1994, vide order dated 23-04-2005 issued by Regional Additional Director.

2.2 The State of Uttarakhand vide orders no. 606 and 793, dated 03-06-2005, directed that all the Teachers who have completed 05 years continuous service in C.T. Cadre (Dying Cadre) on or after 19-02-1991, shall be absorbed as Assistant Teacher L.T. Grade. Thereafter, vide government order dated 21-11-2006, the State of Uttarakhand directed that all the persons absorbed on the post of L.T. Grade Teacher and who are serving on 01-10-2006, shall be entitled to count the services rendered in C.T. Grade Cadre for the benefit of selection grade/promotion pay scale. The Finance Department of State of Uttarakhand issued a government order on 22-02-2010 in the matter.

2.3 The petitioner was posted as Block Coordinator under Sarva Shiksha Abhiyan by the Respondents, since November, 2003. The petitioner was granted Selection Grade w.e.f. 08-02-1999 on the post of L.T. Grade Teacher which is admissible after completion 10 years of service on the same post.

2.4 He was promoted to the post of Lecturer (Hindi) vide order dated 06-08-2010 on regular and substantive basis in the parent cadre. Since the petitioner was working in the Sarva Shiksha Abhiyan at that point, as such, the concerned Block Education Officer, Bhikhiyasain, District Almora refused to relieve the petitioner on the ground of lack of staff etc. and vide letter dated 15-10-2010 requested the Respondent No. 2 to give the petitioner proforma promotion on the same post of Block Coordinator.

2.5 A similar request was also made by Respondent No. 4 to the Respondent No. 2 in the matter vide letter dated 15-10-2010/03-12-2010. Ultimately, the Respondent No. 2 accepted the said request of Respondent No. 4 and vide order dated 05-03-2011 gave proforma promotion to the petitioner on the deputation itself. The petitioner submitted his joining on the said promoted post on 07-03-2011.

2.6 As per the scheme of Selection Grade of Pay/Promotional Pay Scale, every teacher is entitled for benefit of Selection Grade of Pay after completion of 10 years of continuous satisfactory service. Similarly, every teacher is entitled for benefit of Promotion Pay Scale after completing 12 years of continuous satisfactory service from the date of grant of Selection Grade of Pay. The petitioner was due for Promotional Pay in the Grade Pay of Rs. 5400/- w.e.f. 08-02-2011, as such, the proposal for the same was sent by the Respondent No. 4 to the Respondent No. 3 vide letter dated 14-11-2011. The then District Education Officer, Almora (now re-designated as Chief Education Officer) vide order dated 17-03-2012 inter-alia granted Promotional Pay Scale to the petitioner w.e.f. 08-02-2011. But the pay fixation of the same was not done in the matter by the concerned subordinate

offices for a long period. When no decision was taken in the matter for a considerable long period, the petitioner approached Hon'ble High Court of Uttarakhand by filing Writ Petition No. 970 (S/S) of 2022 (Dr. Ramesh Chandra Joshi Vs. State of Uttarakhand and others). The writ petition was disposed of vide order dated 27-05-2022 with a direction to the Respondent No. 3 to take a decision on the petitioner's representation within a period of 03 months.

2.7 In pursuance to the order of Hon'ble High Court, the Respondent No. 3 issued a letter on 13-07-2022 to the petitioner for personal hearing to be held on 25-07-2022 and the Respondent No. 5 was also directed to submit his comments in the matter. In reply to the same, the Respondent No. 5 admitted that the petitioner has been sanctioned benefit of Promotional Pay Scale on the post of L.T. Grade w.e.f. 08-02-2011 vide order dated 17-03-2012.

2.8 Instead of taking a decision in the matter, as directed by Hon'ble High Court, the Respondent No. 6 passed an order on 25-07-2022 whereby inter-alia the petitioner has been sanctioned Selection Grade of Pay w.e.f. 06-08-2020. The petitioner is formally challenging the said order in the instant Claim Petition to the extent it relates to the petitioner.

2.9 Thereafter, vide impugned order dated 29-07-2022, the Respondent No. 3 rejected the request of the petitioner for fixation of the petitioner's salary in Promotion Pay Scale w.e.f. 08-02-2011. But the order dated 17-03-2012 whereby, the petitioner was sanctioned benefit of Promotion Pay Scale w.e.f. 08-02-2011 is still intact and has not been altered till date. As such, in any view of the matter, the impugned order cannot not be justified in the eyes of law. The order dated 25-07-2022 passed by the Respondent No. 6 is also being formally challenged in this Claim Petition.

2.10 During pendency of the claim petition, the petitioner has filed amendment application challenging the order dated 14.06.2023, whereby, the earlier order dated 17-03-2012 has been cancelled. As

such, the impugned order dated 14-06-2023 is liable to be quashed forthwith.

3. C.A./W.S. has been filed on behalf of the respondents no. 1,2,3 & 6 mainly stating therein that-

3.1 जिला विद्यालय निरीक्षक, अल्मोड़ा के आदेश संख्या पाँच–4/88–89 दिनांक 07.02.89 के अनुसार रा०३०का० स्याल्दे अल्मोड़ा में स०अ०सी०टी० वेतन कम में नियुक्ति के उपरान्त दिनांक 08.02.89 को कार्यभार ग्रहण किया गया। संयुक्त शिक्षा निदेशक, कुमाऊँ मण्डल, नैनीताल के आदेश संख्या 21/03–04 दिनांक 23. 04.2005 के अनुसार दिनांक 09.02.1994 से सी०टी० वेतनकम से स०अ० एल०टी० वेतनकम में संविलियन किया गया। जिला शिक्षा अधिकारी, अल्मोड़ा के आदेश संख्या 11/प्रबन्ध–2/2007–08 दिनांक 12. 04.2007 के अनुसार दिनांक 08.02.1999 को एल०टी० चयन वतनमान प्रदान किया गया है। अवगत कराना है कि शासनादेश संख्या 543/XXIV-2/2006 शिक्षा अनुभाग–2 देहरादून 21 नवम्बर 2006 द्वारा सी०टी० सवर्ग के मृत संवर्ग घोषित होने के फलस्वरुप दिनांक 01.10.2006 को कार्यरत ऐसे शिक्षकों को जिनहें सी०टी० ग्रेड से मृत संवर्ग होने के कारण एल०टी० ग्रेड के पद पर संविलियन किया गया था, को चयन/प्रोन्नत वेतनमान की अनुमन्यता हेतु सी०टी० ग्रेड की पूर्व सेवा को जोड़ते हुए अनुमन्य करने की सहर्ष स्वीकृति प्रदान की गयी थी। उक्त शासनादेश का याची को लाभ प्रदान करते हुए एल०टी० की सेवा में पूर्व की सी०टी० सेवा को जोड़ते हुए चयन वेतनमान का लाभ प्रदान किया गया है।

3.2 जिला शिक्षा अधिकारी अल्मोड़ा के आदेश दिनांक 16.10.03 के द्वारा बी०आर०सी० भिकियासैण में दिनांक 01.11.2003 को समन्वयक के पद पर प्रतिनियुक्ति पर कार्यभार ग्रहण एवं दिनांक 23.01.2015 तक कार्य किया तथा रा०३०का०, नैनीताल में दिनांक 24.01.2015 को प्रवक्ता पद पर कार्यभार ग्रहण किया गया।

3.3 निदेशक, उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा देहरादून के आदेश संख्या सेवा 02 अराज/832/2010–11 दिनांक 08.11.2010 को प्रवक्ता पद पर पदोन्नति प्रदान की गयी। यह कि निदेशक उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा देहरादून के आदेश संख्या सेवा–02 अराज/2068/2010–11 दिनांक 05.03.2011 द्वारा प्रवक्ता पद पर प्रोफार्मा पदोन्नति दी गयी। दिनांक 08.02.2011 को सी०टी० वेतनकम की सेवा को जोड़ते हुए जिला शिक्षा अधिकारी, अल्मोड़ा को आदेश संख्या 663/प्र०–2/2011–12 दिनांक 17.03.2012 के द्वारा एल०टी० का प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृत किया गया।

3.4 याची के अभिलेखानुसार याची डा० रमेश चन्द्र जोशी प्रवक्ता हिन्दी, शहीद मेजर राजेश अधिकारी रा०३०का० नैनीताल द्वारा मा० उच्च न्यायालय उत्तराखण्ड, नैनीताल में याचिका संख्या 970/एस०एस०/2022 डा० रमेश चन्द्र जोशी बनाम उत्तराखण्ड राज्य व अन्य योजित की गयी। जिसमें मा० न्यायालय द्वारा दिनांक 27 मई 2022 को याचिका निस्तारित करते हुए आदेश पारित किया गया। मा० न्यायालय द्वारा पारित आदेश के अनुपालन में याची का प्रत्यावेदन मुख्य शिक्षा अधिकारी, अल्मोड़ा के आदेश संख्या–212/विधि प्रकोष्ठ/2022–23 दिंनाक 29 जुलाई 2022 द्वारा निस्तारित किया गया है। याची का यह कथन स्वीकार्य नहीं है कि बहुत ही सरसरी और गूढ़ तरीके से खारिज किया गया है। याची को सुनवाई का अवसर प्रदान करते हुए याची के पक्ष को सुनने के उपरान्त विस्तृत रुप से प्रत्यावेदन निस्तारित किया गया है।

3.5 उत्तराखण्ड विशेष अधीनस्थ शिक्षा (प्रवक्ता संवर्ग) सेवा नियमावली 2008 यथा संशोधित के प्राविधान भर्ती का स्रोत 05(क) प्रवक्ता (समान्य शाखा)(एक) 50 प्रतिशत आयोग के माध्यम से सीधी भर्ती द्वारा (दो) 50 प्रतिशत अधिनस्थ शिक्षा (प्रशिक्षित स्नातक श्रेणी) सेवा (समान्य शाखा) में मौलिक रुप से नियुक्त शिक्षकों जिन्होंने भर्ती के वर्ष के प्रथम दिवस को इस रुप में 05 वर्ष की सेवा पूरी कर ली हो और जो नियम 08 के अधीन पद के लिये विहित अपेक्षित अर्हता रखते हो, में से, पदोन्नति द्वारा, उक्त नियमावली के बिन्दु 16 में उल्लिखित है कि आयोग के माध्यम से पदोन्नति द्वारा भर्ती समय–समय पर यथासंशोधित उक्तराखण्ड लोक सेवा आयोग सपरामर्श चयनोन्नति (प्रक्रिया) नियमावली 2003 के अनुसार, उत्तराखण्ड लोक सेवा आयोग के परामर्श से चयन द्वारा पदोन्नति जेष्ठता अनुपयुक्त को छोड़कर के आधार पर की जायेगी। उक्त नियमावली के प्राविधानों के तहत ही याची को निदेशक उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा देहरादून के आदेश दिनांक 06.07.2010 के द्वारा सहायक अध्यापक एल०टी० सम्प्रति नियुक्त समन्वयक सर्व शिक्षा अभियान भिकियासैण अल्मोड़ा से प्रवक्ता हिन्दी के पद में रा०३०का० रैंगल अल्मोड़ा में पदोन्नति प्रदान की गई थी। कार्यालय निदेशक, विद्यालयी शिक्षा उत्तराखण्ड देहरादून के आदेश संख्या–सेवा–2/अराज/2068/2010–11 दिनांक 05 मार्च 2011 द्वारा पदोन्नति पर पदस्थापित विद्यालय में याची (उनके) द्वारा इस कारण कार्यभार ग्रहण न करने के उपरान्त प्रतिनियुक्ति पर कार्यरत संस्था में प्रोफार्मा पदोन्नति की गई उत्तराखण्ड राज्य में प्राथमिक एवं माध्यमिक शिक्षण संस्थानों के शिक्षकों को चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृत किये जाने हेतु शासनादेश संख्या–655/माध्यमिक/2002 माध्यमिक शिक्षा अनुभाग देहरादून दिनांक 12 जुलाई 2002 तत्समय लागू था। वर्तमान में शासनादेश संख्या 150/XXIV-नवसृजित/2019–09(04)/2017 माध्यमिक शिक्षा अनुभाग–नवसृजित देहरादून

दिनांक 06 सितम्बर 2019 लागू है। शासनादेश संख्या 655 दिनांक 12 जुलाई 2002 के बिन्दु ख (4) में उल्लिखित है कि ''चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान निर्धारित अवधि में प्रोन्नति का लाभ न मिलने पर ही देय होगा/यदि प्रोन्नति स्वीकार नहीं की जाती है, तो चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान भी देय नहीं होगा।''

3.6 याची को निदेशक, उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा देहरादून के आदेश संख्या–02/अराज/ 832/2010–11 दिनांक 06.07.2010 के द्वारा सहायक, अध्यापक एल०टी० से प्रवक्ता हिन्दी के पद पर पदोन्नति प्रदान की गयी। जिसके कम में याची के अनुरोध पर स्थान संशोधन/प्रोफार्मा पदोन्नति की गई। याची की सी०टी० ग्रेड में नियुक्ति के फलस्वरूप दिनांक 08.02.1989 को कार्यभार ग्रहण किया गया तथा 10 वर्ष की संतोषजनक सेवा के उपरान्त याची को दिनांक 08.02.1999 से चयनवेतमान अनुमन्य किया गया । शासनादेश संख्या 665 दिनांक 12 जुलाई 2002 (ख) माध्यमिक शिक्षा (1) में उल्लिखित है कि ''माध्यमिक शिक्षण संस्थाओं के शिक्षकों/प्रवक्ताओं को साधारण वेतनमान में 10 वर्ष की संतोषजनक सेवा पूर्ण करने पर चयन वेतनमान स्वीकृत किया जायेगा तथा चयन वेतनमान में 12 वर्ष की संतोषजनक सेवा पूर्ण करने पर प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृत किया जायेगा। ख (4) में उल्लिखित है कि चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान निर्धारित अवधि में प्रोन्नति का लाभ न मिलने पर ही देय होगा/यदि प्रोन्नति स्वीकार नहीं की जाती है, तो चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान भी देय नहीं होगा।''

3.7 याची को विभाग द्वारा स०अ० एल०टी० से प्रवक्ता पद पर पदोन्नति चयन वेतनमान में 12 वर्ष की संतोषजनक सेवा पूर्ण होने से पूर्व दिनांक 06.08.2010 को पदोन्नति प्रदान कर दी गयी। जिस कारण याची को स०अ० एल०टी० वेतनमान में प्रोन्नत वेतनमान शासनादेश के आलोक में अनुमन्य/स्वीकृत नही किया जा सकता। चयन/प्रोन्नत वेतनमान पदोन्नति का लाभ न मिलने पर ही देय होता है। याची को विभाग द्वारा पदोन्नति प्रदान की गयी। तत्समय याची द्वारा पदोन्नत विद्यालय में कार्यभार ग्रहण नहीं किया गया। पदोन्नति स्वीकार न करने पर भी चयनध्प्रोन्नत वेतनमान देय नहीं है। मण्डलीय अपर निदेशक माध्यमिक शिक्षा कुमाऊँ मण्डल, नैनीताल के आदेश संख्या/सेवाये 3 (क) (1)/अराज/च०वे०मा०/281/2021–22 दिनांक 25 जुलाई 2022 द्वारा याची को स०अ० एल०टी० से प्रवक्ता पद पर पदोन्नति तिथि 07.08.2010 से 06.08.2020 तक प्रवक्ता पद पर 10 वर्ष की सेवा पूर्ण करने पर प्रवक्ता पद का चयन वेतनमान स्वीकृत किया गया। चयन वेतनमान स्वीकृति हेतु सम्बन्धित शिक्षक को आवेदन करना होता है। एकतरफ याची प्रवक्ता के चयन वेतनमान हेतु पदोन्नति तिथि 07.08.2010 मानता है एवं दूसरी तरफ पदोन्नति के फलस्वरुप स०अ० एल०टी० के प्रोन्नत वेतनमान निर्धारण की माँग की जा रही है जो पदोन्नति होने पर अनुमन्य नहीं है। स०अ० एल०टी० का प्रोन्न्त वेतनमान आदेश

नियमों के आलोक में न होने के कारण याची को उसका लाभप्रदान नहीं किया जा सकता। मा० लोक सेवा अधिकरण में योजित निर्देश याचिका सं० 50/एन०बी०/डी०बी०/2023 डा० रमेश चन्द्र जोशी बनाम उत्तराखण्ड राज्य व अन्य योजित होने पर प्रकरण का परीक्षण किया गया। जिला शिक्षा अधिकारी अल्मोडा के आदेश संख्या 663/प्रबन्ध–2/2011–12 दिनांक 17 मार्च 2012 द्वारा स०अ० एल०टी० के पद पर प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृति आदेश के निरस्तीकरण से पूर्व मुख्य शिक्षा अधिकारी अल्मोड़ा के पत्रांक 1304/विधि प्रकोष्ठ/2023–24 दिनांक 08 मई 2023 द्वारा याची डा० रमेश चन्द्र जोशी प्रवक्ता हिन्दी, शहीद मेजर राजेश अधिकारी रा०इ०का० नैनीताल को अपना पक्ष उपलब्ध कराने हेतु अवसर प्रदान किया गया, याची द्वारा अपना पक्ष उपलब्ध कराया गया। याची को स०अ० एल०टी० पद पर स्वीकृत प्रोन्नत वेतनमान आदेश संख्या 663 दिनांक 17 मार्च 2012 शासनादेश के आलोक में नहीं होने के कारण निरस्त किया गया है, निरस्त आदेश की प्रति संलग्न है। (संलग्नक संख्या 01) याची की याचिका आधारहीन होने के कारण खारिज किये जाने योग्य हैं। शिक्षकों को चयन/प्रोन्नत वेतनमान शासनादेश संख्या 655(1) माध्यमिक/2002 दिनांक 12.07.2002 संख्या 758/माध्यमिक/2002 दिनांक 23. 09. 2002 द्वारा प्रदान किया जाता था। वर्तमान में शासनादेश संख्या 150 माध्यमिक शिक्षा अनुभाग–नव सृजित देहरादून दिनांक 06 सितम्बर 2019 प्रख्यापित है, जिसके द्वारा शासनादेश 655 दिनांक 12.07.2002 एवं शासनादेश संख्या 758 दिनांक 23. 09.2002 को अतिक्रमित किया गया है। याची को उपरोक्त वर्णित शासनादेश के अनुपालन में प्रवक्ता पद पर प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृत किया गया है। जो नियमानुसार है। प्राथमिक एवं माध्यमिक शिक्षण संस्थाओं के शैक्षणिक पदों पर नियमित रुप से नियुक्ति/कार्यरत कर्मिक को साधारण वेतनमान में 10 वर्ष की नियमित संतोषजनक सेवा पूर्व करने पर चयन वेतनमान तथा चयन वेतनमान में 12 वर्ष की नियमित एवं संतोषजनक सेवा पूर्ण करने पर प्रोन्नत वेतनमान स्वीकृत किया जाता है। चयन वेतनमान/प्रोन्नत वेतनमान का लाभ निर्धारित अवधि में पदोन्नति न मिलने पर देय होता है। इस प्रकार याची का प्रत्यावेदन मुख्य शिक्षा अधिकारी, अल्मोड़ा द्वारा दिनांक 29.07.2022 को नियमानुसार निस्तारित किया गया है।

4. R.A. has also been filed on behalf of the petitioner denying the contentions made in the C.A./W.S. and the averments as stated in the claim petition have been reiterated.

5. Neither C.A/W.S. has been filed on behalf of respondents no. 4 & 5 nor they appeared despite sufficient service upon them. Therefore, the Tribunal vide order dated 05.09.2024 decided to proceed ex-parte against these respondents.

6. We have heard Learned Counsel for the parties and perused the record.

7. Learned Counsel for the petitioner has argued that the petitioner, who was initially appointed in the CT grade on 7/2/1989, was absorbed in the L.T. Grade on completion of five years of the service on 9/2/89 as per Govt. Policy. Learned Counsel for the petitioner has further argued that as per Govt. order, every teacher on completion of 10 year of the service in the same scale was admissible to the time scale and on 12 years of service promotional scale in the selection grade. Govt. of Uttarakhand in the line of Govt. of U.P., declared CT cadre a dying cadre and absorbed all the teachers of the CT cadre in the LT grade, who have completed 5 years of the service on or after 19/02/1991. All the teachers absorbed in the L.T. grade and serving on 01/10/2006 were entitled to get the selection grade/promotional scale by counting their services in the CT grade. The petitioner was given promotional scale /selection grade on 08/02/1999 after completion of 10 years of service in LT Grade. Petitioner was thereafter posted as Block Coordinator under Sarva Shiksha Abhiyan in November, 2003. He was promoted on the post of the lecturer (Hindi) on 06-08-2010 but he was not allowed to join back in his cadre to avail promotion post due scarcity of the staff in the Sarva Shiksha Abhiyan. After exchange of correspondence in the matter, he was allowed proforma promotion on deputation w.e.f. 05/03/2011.

8. Learned Counsel for the petitioner has further argued that the petitioner was due for the promotional scale Grade pay of Rs 5400/- after completing 12 years of the service in the selection grade and he was entitled to get the same on 8/2/2011 and he was granted promotional scale vide order dated 08/03/2012 w.e.f. 08/02/2011 by Chief Education Officer. But his pay was not fixed in the grade pay of Rs. 5400/-. He represented to the respondent authorities to grant him the scale. When it was not done, he filed a writ petition no. WP No 970 (S/S) of 2022, Dr Ramesh Chandra Joshi vs State of Uttarakhand and

others in Hon'ble High Court of Uttarakhand at Nainital. Hon'ble High Court passed the judgement and ordered the respondents to decide the representation of the petitioner within three months. Instead of deciding the representation of the petitioner the Respondent No 6 passed an order on 25/7/2022 that the petitioner has been sanctioned selection grade w.e.f. 6/8/2020 and rejected the request of the petitioner to fix the salary in the promotional pay w.e.f. 8/2/2011 vide order dated 14/6/2023. Even the order dated 17/3/2012 giving him the promotional pay scale w.e.f. 8/2/2011 is still intact. In view of the facts mentioned above the claim petitioner is liable to be allowed.

9. Learned APO has argued that the petitioner was appointed in the CT grade in 1989, he was given LT grade after completion of 5 years of service in 1994. He was given benefit of the Govt. order of declaring CT cadre as dying cadre and his service in the CT cadre was counted for grant of the selection grade/time scale after completion of 10 years of the service in 1999. He was posted on deputation in the Sarva Shiksha Abhiyan since 2003 and while on deputation, he was promoted as lecturer Hindi vide order dated 06/08/2010. He was given proforma promotion on 05/03/2011. He was further given promotional scale w.e.f. 08/02/2011 vide order dated 17/03/2012 by the District Education Officer as per Uttarakhand Special Subordinate Education (Lecturer Cadre) Service Rules, 2008. Learned APO has further argued that the petitioner was given promotion on the post of the lecturer on 06/08/2010, but he did not join and subsequently he was given proforma promotion w.e.f. 05/03/2011. The time scale is granted in case no promotion was given in the same scale and in case the promotion is foregone then also the time scale is not given. As he was given promotion on the post of the lecturer, he cannot be given time scale in the selection grade after completing 12 years of the service. He has been granted selection time scale after completing 10 years of the service in the scale of the lecturer w.e.f. 06-08-2020. The petitioner has been granted the time cale as per the rules. hence his claim petition is liable to be dismissed.

10. Based on the argument of the Learned Counsel for the parties and the available documents on record, we find that the petitioner was appointed as CT grade teacher on 07/02/1989 and absorbed on the post of the LT grade teacher. He was further given selection grade/ promotional grade after completion of 10 years of service as the period spent on the CT grade was counted for the promotion as per the order of the government. In the meantime, the petitioner was posted on deputation in Sarva Shiksha Abhiyan and he was promoted on the post of the lecture (Hindi) in the department w.e.f. 08/02/2011. But he was not allowed to join the post in his cadre at that time but later on given proforma promotion on 05/03/2011. He was given the promotion scale on the selection grade w.e.f. 08.02.2011 vide order dated 17/03/2012 as he completed 12 years of the service in the selection grade, but his salary was not fixed as it was found that he was promoted on the post of the lecturer (Hindi) before completing 12 years in the selection grade. Although he was given proforma promotion on 05/03/2011, but the department promoted him on 06/08/2010 and the proforma promotion on deputation should have been given on the same date when he was promoted by the department. In view of the facts available and as per the Government order No. 655 dated 12/07/2002, the petitioner is not entitled to the promotional scale w.e.f. 08/02/2011. This order has been rightly cancelled by the department vide order dated 14/06/2023. Hence, we are of the view that the claim petition is devoid of merit and is liable to be dismissed.

ORDER

The claim petition is hereby dismissed. No order as to costs.

RAJENDRA SINGH
VICE CHAIRMAN (J)

A.S.RAWAT
VICE CHAIRMAN (A)

DATED: NOVEMBER 12, 2025
DEHRADUN
KNP