

ମୋଟର ଦୁର୍ଘଟଣା ଦାବି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ବ୍ୟାପକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିକା ଓଡ଼ିଶାରେ ଫାଇଲିଂରୁ ଅନୁମିତ ଆଦେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅଭ୍ୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିକା ଏବଂ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ମାମଲା ନ୍ୟାୟାଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ

1 .ପରିଚୟ

ଏହି ଦସ୍ତାବିଜ୍ ଓଡ଼ିଶାରେ ମୋଟର ଦୁର୍ଘଟଣା ଦାବି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ରୂପରେଖା କରିଥାଏ, ଦୁର୍ଘଟଣା ରିପୋର୍ଟିଂରୁ ଅନୁମିତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆଦେଶ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅଭ୍ୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିକା ଏବଂ ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନ୍ୟାୟାଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁର୍ଭୁକ୍ତ କରି, ମୋଟର ଯାନ ଆଇନ୍, 1988 (ଏମ୍ ଭି ଆକ୍ଟ) ସହିତ ଅନୁପାଳନ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥାଏ।

2 .ଘଟଣା ଏବଂ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପ୍ରତିକ୍ରିୟା

2.1 ଦୁର୍ଘଟଣା ରିପୋର୍ଟ କରିବା

- ପୋଲିସ୍ ରିପୋର୍ଟ: ନିକଟତମ ପୋଲିସ୍ ଷ୍ଟେସନ୍ ରେ ଦୁର୍ଘଟଣାକୁ ତୁରନ୍ତ ରିପୋର୍ଟ କରନ୍ତୁ। ଏମ୍ ଭି ଆକ୍ଟ ର ଧାରା 166(4) ଅନୁଯାୟୀ, ପୋଲିସ୍ ରିପୋର୍ଟ କୁ କ୍ଷତିପୂରଣ ଆବେଦନ ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଇପାରିବ (ଭିମଲା ଦେବୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁଏରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, 2018)।

- ଦୁର୍ଘଟଣା ସୂଚନା ରିପୋର୍ଟ (ଏଆଇଆର୍): ଏମ୍ ଭି ଆକ୍ଟ ର ଧାରା 159 ଅନୁଯାୟୀ, ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ ଅଧିକାରୀ (ଆଇଡି) ଫର୍ମ 54 (ସେଣ୍ଟ୍ରାଲ୍ ମୋଟର ଯାନ ନିୟମ, 1989)ରେ ଏଆଇଆର୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ଏହାକୁ ଏମ୍ ଏସିଟି ଏବଂ ବୀମାକାରୀଙ୍କୁ 48 ଘଣ୍ଟା ମଧ୍ୟରେ ଇମେଲ୍ କିମ୍ବା ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଷ୍ଟେଟ୍ ସାଇଟ୍ ମାଧ୍ୟମରେ ପଠାଇବାକୁ ପଡ଼ିବ (ବଜାଜ୍ ଆଲିଆନ୍ସ ଜେନେରାଲ୍ ଇନ୍ ସୁଏରାନ୍ସ ବନାମ ଯୁନିଅନ୍ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ, ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.ପି. (ସିଭିଲ୍) ନଂ. 534/2020)।

- ବିବରଣୀ ଆବଶ୍ୟକ: ତାରିଖ, ସମୟ, ସ୍ଥାନ, ସମ୍ପୃକ୍ତ ଯାନ, ଏବଂ ଆହତ ହୋଇଥିବା ଆଘାତଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁର୍ଭୁକ୍ତ କରନ୍ତୁ। ପ୍ରଥମ ସୂଚନା ରିପୋର୍ଟ (ଏମ୍ ଆଇଆର୍) ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରମାଣ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁଏରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ଲିଲି ହେମ୍ସମ୍, 2014)।

- ଚିକିତ୍ସା ଧାନ: ତୁରନ୍ତ ଚିକିତ୍ସା ଚିକିତ୍ସା ଖୋଜନ୍ତୁ। ପେକୁନିଆରୀ କ୍ଷତି ଦାବି ପାଇଁ ଚିକିତ୍ସା ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଏବଂ ବିଲ୍ ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଗ୍ରହ କରନ୍ତୁ (ରାଜ୍ କୁମାର ବନାମ ଅଜୟ କୁମାର, 2011)।

2.2 ଦସ୍ତାବିଜ୍ ସଂଗ୍ରହ

- ଅନୁସନ୍ଧାନକାରୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା: ଏମ୍ ଆଇଆର୍, ସାଇଟ୍ ପ୍ଲାନ, ଫଟୋଗ୍ରାଫ୍, ପଞ୍ଜିକରଣ କଭର୍, ଡ୍ରାଇଭିଂ ଲାଇସେନ୍ସ, ବୀମା ପଲିସି, ପରମିଟ୍, ଫିଟ୍ ନେସ୍ ପ୍ରମାଣପତ୍ର, ମେଡିକୋ-ଲିଗାଲ୍ ପ୍ରମାଣପତ୍ର (ଏମ୍ ଏଲ୍ ସି), ଏବଂ ପୋଷ୍ଟମର୍ଟମ୍ ରିପୋର୍ଟ (ଯଦି ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ) ସଂଗ୍ରହ କରନ୍ତୁ।

- ଯାଞ୍ଚ: ଜାରିକାରୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ସହିତ ଦସ୍ତାବିଜ୍ ଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରାମାଣିକତା ଯାଞ୍ଚ କରନ୍ତୁ। ଯଦି ଉପଲବ୍ଧ ନୁହେଁ, ତେବେ ଆଇଡି କାରଣ ଏବଂ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବାର ପ୍ରୟାସକୁ ନୋଟ୍ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ।

3 ଦାବି ପିଟିସନ୍ ଫାଇଲ୍ କରିବା

3.1 ଅଧିକାରକ୍ଷେତ୍ର

- ଏମ୍ ଏସିଟି କିମ୍ବା ଲେବର୍ କୋର୍ଟରେ ଫାଇଲ୍ କରନ୍ତୁ ଯେଉଁଠାରେ ଦୁର୍ଘଟଣା ଘଟିଥିଲା, ଦାବିକାରୀ ବାସ କରନ୍ତି, କିମ୍ବା ବୀମାକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟ କରନ୍ତି (ମଳତୀ ସରଦାର ବନାମ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, 2016)।
- ଅଧିକାରକ୍ଷେତ୍ରକୁ ବିରୋଧ ଯେକୌଣସି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉଠାଇ ପାରିବେ (ମନ୍ତ୍ରୀ ସରକାର ବନାମ ଓରିଏଣ୍ଟାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ, 2009)।

3.2 ଆବଶ୍ୟକ ବିବରଣୀ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଅଭ୍ୟାସ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିକା (2025) ଅନୁଯାୟୀ:

- ଦାବିକାରୀ ବିବରଣୀ: ନାମ, ସ୍ଥାନୀୟ ଏବଂ ସ୍ଥାୟୀ ଠିକଣା, ଆଧାର, ପ୍ୟାନ୍, ଏବଂ ଆହତ କିମ୍ବା ସମ୍ପତ୍ତି ମାଲିକଙ୍କ ଇମେଲ୍ ଆଇଡି।
- ଆଇନଗତ ପ୍ରତିନିଧି: ମୃତକ ପୀଡ଼ିତମାନଙ୍କ ପାଇଁ, ସମସ୍ତ ଆଇନଗତ ପ୍ରତିନିଧିଙ୍କ ବିବରଣୀ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତୁ, ଆଧାର, ପ୍ୟାନ୍, ଏବଂ ଇମେଲ୍ ଆଇଡି ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ।
- ଅସ୍ଥୀକାର ନାହିଁ: ହରାଇଥିବା ବିବରଣୀ ପାଇଁ ପଞ୍ଜିକରଣ ଅସ୍ଥୀକାର କରାଯିବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ତ୍ରିବୁ୍ୟନାଲ୍ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରିବା ପୂର୍ବରୁ ଦାବିକାରୀମାନଙ୍କୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇପାରିବ।

3.3 ଦାବିଗୁଡ଼ିକର ପ୍ରକାର

- ଧାରା 166 (ଦୋଷ-ଆଧାରିତ): ଅବହେଳା ପ୍ରମାଣ ଆବଶ୍ୟକ। ପ୍ରକୃତ କ୍ଷତି ଉପରେ ଆଧାରିତ କ୍ଷତିପୂରଣ (ସରଳା ଭର୍ମା ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ଟ୍ରାନ୍ସପୋର୍ଟ କର୍ପୋରେସନ୍, 2009)।
- ଧାରା 163-ଏ (ନୋ-ଫଲ୍ଟ): ଅବହେଳା ପ୍ରମାଣ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ; ଏମ୍ ଭି ଆକ୍ଟ ର ଦ୍ୱିତୀୟ ଅନୁସୂଚୀ ବ୍ୟବହାର କରେ (ସନ୍ତୁ ସିଂହ ବନାମ ସୁଖଦେବ ସିଂହ, 2011)।
- ଧାରା 140 (ଅନ୍ତରୀଣ): ନୋ-ଫଲ୍ଟ ଆଧାରରେ ଅନ୍ତରୀଣ ରିଲିଫ୍ ପ୍ରଦାନ କରେ, ଏକ ପୁରସ୍କାର ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯାଏ (ଓରିଏଣ୍ଟାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ମୋଇଉଦ୍ଦିନ୍ କୁରେଶୀ, 1994)।

3.4 ଜମା କରିବାକୁ ଥିବା ଦସ୍ତାବିଜ୍ ଗୁଡ଼ିକ

- ଏଫ୍ ଆଇଆର୍, ପୋଲିସ୍ ରିପୋର୍ଟ୍, ଏବଂ ଏଆଇଆର୍।
- ଚିକିତ୍ସା ପ୍ରମାଣପତ୍ର, ବିଲ୍ ଗୁଡ଼ିକ, ଏବଂ ଅକ୍ଷମତା ପ୍ରମାଣପତ୍ର।
- ଆୟର ପ୍ରମାଣ (ବେତନ ସ୍ଲିପ୍, ଟ୍ୟାକ୍ସ ରିଟର୍ନ୍) (ସେୟାଦ୍ ବଣୀର୍ ଅହମଦ୍ ବନାମ ଏମ୍ ଡି. ଜାମିଲ୍, 2009)।
- ଯାନ ପଞ୍ଜିକରଣ, ବୀମା ବିବରଣୀ, ଏବଂ ଡ୍ରାଇଭିଂ ଲାଇସେନ୍ସ।

- ଆଇଏଫ୍ ଏସ୍ ସି କୋଡ୍ କିମ୍ବା କ୍ୟାନ୍ ସେଲ୍ ଓ ଚେକ୍ ସହିତ ବ୍ୟାଙ୍କ ଆକାଉଣ୍ଟ ବିବରଣୀ (ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, 2025)।

4 ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲ୍ ପ୍ରକ୍ରିୟା

4.1 ନୋଟିସ୍ ଏବଂ ଅନୁପାଳନ

- ଟ୍ରିବ୍ୟୁନାଲ୍ ହରାଇଥିବା ବିବରଣୀ (ଆଧାର, ପ୍ୟାନ୍, ବ୍ୟାଙ୍କ ଆକାଉଣ୍ଟ) ପାଇଁ ନୋଟିସ୍ ଜାରି କରେ ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ (ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, 2025)।
- ଦାବିକାରୀମାନେ ପରିବର୍ତ୍ତିତ ବ୍ୟାଙ୍କ କିମ୍ବା ଇମେଲ୍ ବିବରଣୀକୁ ଅପଡେଟ୍ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ।

4.2 ପ୍ରମାଣ ସଂଗ୍ରହ

- ଦାବିକାରୀର ପ୍ରମାଣ: ଚିକିତ୍ସା ରେକର୍ଡ୍, ଆୟ ପ୍ରମାଣ, ଏବଂ ସାକ୍ଷୀ ବୟାନ ଜମା କରନ୍ତୁ। ମୂଳ ହରାଇଥିବା ଯଦି ଦ୍ୱିତୀୟକ ପ୍ରମାଣ ଗ୍ରହଣୀୟ (ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସ୍ପିରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଅନିତା, 2011)।
- ଦସ୍ତାବିଜ୍ ର ଲେଖକ: ଦସ୍ତାବିଜ୍ ଗୁଡ଼ିକ ତାଙ୍କ ଲେଖକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ ଯଦି ଉପଲବ୍ଧ ନୁହେଁ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସ୍ପିରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ପ୍ରେମଲତା ଦେବୀ, 2007)।
- ରେସ୍ ଇଫ୍ ସା ଲୋକ୍ୟୁଇଟର୍: ଦାବିକାରୀମାନେ ଏହି ନୀତି ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିପାରିବେ ଯଦି ଦୁର୍ଦ୍ଦଶାର କାରଣ ପ୍ରତିବାଦୀର ଜ୍ଞାନ ମଧ୍ୟରେ ଥାଏ (ପୁଷ୍ପବାଇ ପଣୋଉମ ଉଦେଶୀ ବନାମ ରଞ୍ଜିତ୍ ଗିନିଂ, 1977)।

4.3 ବିସ୍ତୃତ ଦୁର୍ଦ୍ଦଶା ରିପୋର୍ଟ୍ (ଡିଏଆର୍)

- ଆଇଓ ଡିଏଆର୍ କୁ ଏମ୍ ଏସିଟି ଏବଂ ବୀମାକାରୀଙ୍କୁ 90 ଦିନ ମଧ୍ୟରେ ଜମା କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ, ଏଫ୍ ଆଇଆର୍, ସାଇଟ୍ ପ୍ଲାନ, ଫଟୋଗ୍ରାଫ୍, ପଞ୍ଜିକରଣ, ଡ୍ରାଇଂ ଲାଇସେନ୍ସ, ବୀମା ପଲିସି, ପରମିଟ୍, ଫିଟ୍ ନେସ୍ ପ୍ରମାଣପତ୍ର, ଏମ୍ ଏଲ୍ ସି, ଏବଂ ପୋଷ୍ଟମର୍ଟମ୍ ରିପୋର୍ଟ୍ ଅନୁର୍ଭୁକ୍ତ (ବଜାଜ୍ ଆଲିଆନ୍ସ, ଡି.ସି. 534/2020)।
- ଯଦି ଦସ୍ତାବିଜ୍ ଗୁଡ଼ିକ ଉପଲବ୍ଧ ନୁହେଁ, କାରଣ ଏବଂ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବାର ପ୍ରୟାସ ଜମା କରନ୍ତୁ, ପରେ ଅପଡେଟ୍ ପ୍ରଦାନ କରନ୍ତୁ।

4.4 ବୀମା କମ୍ପାନୀର ଭୂମିକା

- ଦାୟିତ୍ୱ: ବୀମାକାରୀମାନେ ତୃତୀୟ ପକ୍ଷ ଦାବି ପାଇଁ ଦାୟୀ ଯଦି ପଲିସି ଅକାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ନୁହେଁ (ଉଦା. ପ୍ରିମିୟମ୍ ଅଦାୟୀଗୀ ନାହିଁ) (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସ୍ପିରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଚଲ୍ଲା ଭାରଥୀ, 2004)।
- ରକ୍ଷଣ: ବୀମାକାରୀମାନେ ଧାରା 149(2) ଅଧୀନ ରକ୍ଷଣ ଉଠାଇପାରିବେ କିମ୍ବା ବ୍ରହ୍ମ ଆଧାର ପାଇଁ ଧାରା 170 ଅନୁମତି ଖୋଜିପାରିବେ (ୟୁନାଇଟେଡ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଇନ୍ ସ୍ପିରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନାବେନ୍ ଏସ୍. ପଟେଲ୍, 2003)।

- ତୃତୀୟ ପକ୍ଷ ଜୋଖମ: ବ୍ୟାପକ ପଲିସିଗୁଡ଼ିକ ପିଲିଅନ୍ ରାଇଡର୍ ଏବଂ ଯାତ୍ରୀମାନଙ୍କୁ କଭର୍ କରେ; ଆଜ୍ଞା ପଲିସିଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ତୃତୀୟ ପକ୍ଷକୁ କଭର୍ କରେ (ଓରିଏଣ୍ଟାଲ୍ ଇନ୍ ସୁଏରାନ୍ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ସୁରେନ୍ ନାଥ୍ ଲୁପ୍ଟା, 2013)।

4.5 ଅବହେଳା

- ସହଯୋଗୀ ଅବହେଳା: ଯଦି ଉଭୟ ପକ୍ଷ ଅବହେଳା କରିଥାନ୍ତି ତେବେ କ୍ଷତିପୂରଣ ହ୍ରାସ ହୋଇପାରିବ (ଶିବ ସିଂହ ଚକ୍ ବନାମ ବେବି ଜେନ୍, 2008)।
- ସଂଯୁକ୍ତ ଅବହେଳା: ବହୁଳ ଅବହେଳା ପକ୍ଷଗୁଡ଼ିକ ସଂଯୁକ୍ତ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ ଦାୟୀ (ଖେନେଇ ବନାମ ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍, 2015)।

5 କ୍ଷତିପୂରଣ ଗଣନା

5.1 ମୁଖ୍ୟ କାରକଗୁଡ଼ିକ

ସରଳା ଭର୍ମା ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ଟ୍ରାନ୍ସପୋର୍ଟ କର୍ପୋରେସନ୍ (2009) ଅନୁଯାୟୀ:

- ବୟସ: ମଲ୍ଟିପ୍ଲାଇର୍ ନିର୍ଧାରଣ କରେ (ଉଦା. 36 ବୟସ ପାଇଁ 15, 41 – 45 ପାଇଁ 14)।
- ଆୟ: ଟ୍ୟାକ୍ସ ହ୍ରାସ ସହିତ ପ୍ରକୃତ ବେତନ, ଡିୟର୍ ନେସ୍ ଆଲାଉନ୍ସ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁଏରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ପ୍ରଣୟ ସେଥ୍, 2017)।
- ନିର୍ଭରଶୀଳ: 2– 3 ନିର୍ଭରଶୀଳ ପାଇଁ 1/3 ହ୍ରାସ, 4– 6 ପାଇଁ 1/4।
- ଭବିଷ୍ୟତ ସମ୍ଭାବନା: 50% ଯୋଡ଼ନ୍ତୁ (ସ୍ଥାୟୀ ଚାକିରି, 40 ତଳେ), 30% (40– 50), 15% (50– 60); ସ୍ୱୟଂପ୍ରବନ୍ଧିତ ପାଇଁ, 40%, 25%, କିମ୍ବା 10%।

5.2 କ୍ଷତିପୂରଣ ହେଡ୍ ଗୁଡ଼ିକ

- ପେକୁନିଆରୀ କ୍ଷତି: ଚିକିତ୍ସା ଖର୍ଚ୍ଚ, ଆୟ ହାନି, ଏବଂ ଅକ୍ଷମତା ଯୋଗୁଁ ଭବିଷ୍ୟତ ଆୟ ହାନି (ରାଜ୍ କୁମାର ବନାମ ଅଜୟ କୁମାର, 2011)।
- ନନ୍-ପେକୁନିଆରୀ କ୍ଷତି: ଯନ୍ତ୍ରଣା, ଯନ୍ତ୍ରଣା, ସୁବିଧା ହାନି, ଏବଂ ବିବାହ ସମ୍ଭାବନା।
- ପାରମ୍ପରିକ ହେଡ୍ ଗୁଡ଼ିକ (ପ୍ରଣୟ ସେଥ୍, 2017):
 - ଏକ୍ସ୍ପେନ୍ସ୍ ହାନି: ରୁ. 15,000।
 - କନ୍ ସର୍ବିୟନ୍ସ୍ ହାନି: ରୁ. 40,000।
 - ଅନ୍ତ୍ୟେଷ୍ଟି ଖର୍ଚ୍ଚ: ରୁ. 15,000 (ପ୍ରତି ତିନି ବର୍ଷରେ 10% ବୃଦ୍ଧି)।

5.3 ଅକ୍ଷମତା କ୍ଷତିପୂରଣ

- ବୃତ୍ତି ଉପରେ ଆଧାରିତ ଆୟ କ୍ଷମତା ଉପରେ ପ୍ରଭାବ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ କରନ୍ତୁ (ମୋହନ୍ ସୋନି ବନାମ ରାମ୍ ଅବତାର୍ ଗୋମାର୍, 2012)।
- ପିଲାମାନଙ୍କ ପାଇଁ, ଚିକିତ୍ସା ଖର୍ଚ୍ଚ ଏବଂ ସମ୍ଭାବନା ହାନି ଅନୁଭୂତ କରନ୍ତୁ (କାଜଲ୍ ବନାମ ଜଗଦିଶ ଚନ୍ଦ୍ର, 2020)।

5.4 ବ୍ୟାଜ

- ଫାଇଲିଂ ତାରିଖରୁ 7% ପ୍ରତି ବର୍ଷ ଦେୟ (ଲକ୍ଷ୍ମୀଧର ନାୟକ ବନାମ ଜୁଗଲ କିଶୋର ବେହେରା, 2018)।
- ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ବୃଦ୍ଧି ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସ୍ପ୍ରିରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ କେଶବ ବହାଦୁର, 2004)।

6 ପୁରସ୍କାର ଏବଂ ବଣ୍ଟନ

6.1 ଅନୁରୀଣ ଏବଂ ଅନ୍ତ୍ରୀମ ପୁରସ୍କାର

- ଅନୁରୀଣ ପୁରସ୍କାର: ଧାରା 140 ଅଧୀନ, ନୋ-ଫଲ୍ଡ ଆଧାରରେ (ୟାଲ୍ ଝା ବନାମ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସ୍ପ୍ରିରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍, 2007)।
- ଅନ୍ତ୍ରୀମ ପୁରସ୍କାର: ନ୍ୟାୟୋଚିତ ଏବଂ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ (ସରଳା ଭର୍ମା, 2009)।

6.2 ବଣ୍ଟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା

- ବ୍ୟାଙ୍କ ଯାଞ୍ଚ: ବ୍ୟାଙ୍କର ପ୍ରମାଣପତ୍ର କିମ୍ବା କ୍ୟାନ୍ ସେଲ୍ ଓ ଚେକ୍ ସହିତ ବ୍ୟାଙ୍କ ବିବରଣୀ ଯାଞ୍ଚ କରନ୍ତୁ।
- ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷ ଟ୍ରାନ୍ସଫର୍: କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବିକାରୀର ବ୍ୟାଙ୍କ ଆକାଉଣ୍ଟକୁ ଟ୍ରାନ୍ସଫର୍ କରାଯାଏ।
- ସମ୍ପତ୍ତି ପୁରସ୍କାର: ସମ୍ପତ୍ତି ଶର୍ତ୍ତ କିମ୍ବା ଲୋକ୍ ଅଦାଲତ୍ ସେଲ୍ ମେଣ୍ଟରେ ବ୍ୟାଙ୍କ ବିବରଣୀ ଅନୁଭୂତ କରନ୍ତୁ।
- ଫିକ୍ସଡ୍ ଡିପୋଜିଟ୍: ଦାବି ନ ହୋଇଥିବା ରାଶିଗୁଡ଼ିକ ଜାତୀୟକୃତ ବ୍ୟାଙ୍କରେ ଫିକ୍ସଡ୍ ଡିପୋଜିଟ୍ରେ ନିବେଶ କରାଯାଏ।
- ଦାବିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଖୋଜିବା: ଏମ୍ ଏସିଟିଗୁଡ଼ିକ ଆଇନଗତ ସେବା ଅଧିକାରୀ ଏବଂ ପୋଲିସ୍ ସହିତ ସମନ୍ୱୟ କରି ଦାବିକାରୀମାନଙ୍କୁ ଖୋଜନ୍ତି।

6.3 ନିବେଶ

- ନାବାଳକ, ଅନପତ୍ତ ଦାବିକାରୀ, ଏବଂ ବିଧବାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଫିକ୍ସଡ୍ ଡିପୋଜିଟ୍ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ; ଅନ୍ୟମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିବେଚନାଧୀନ (ଏ.ଭି. ପଟ୍ଟା ବନାମ ଆର୍. ଭେନ୍ନୁଗୋପାଲ୍, 2012)।

7 ଅପିଲ୍

- ଅପିଲ୍ ଅଧିକାର: ଧାରା 173 ଅଧୀନ, ଯେକୌଣସି ପକ୍ଷ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଅପିଲ୍ କରିପାରିବ (ୟୁ.ପି.ଏସ୍.ଆର୍.ଟି.ସି. ବନାମ ମମତା, 2016)।
- ବୀମାକାରୀର ଅପିଲ୍: ଧାରା 149(2) ସୀମିତ ଯଦି ଧାରା 170 ଅନୁମତି ଦିଆଯାଏ ନାହିଁ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ନିକୋଲେଇ ରୋହାଟାଗି, 2002)।
- କୋର୍ଟ ଫି: ଅପିଲ୍ ପାଇଁ ରୁ. 15 (ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ରେନୁ ଦେବୀ, 1999)।
- କ୍ରସ୍-ଅବଜେକ୍ସନ୍: ପ୍ରତିବାଦୀମାନେ କ୍ରସ୍-ଅବଜେକ୍ସନ୍ ଫାଇଲ୍ କରିପାରିବେ (ଉର୍ମିଳା ଦେବୀ ବନାମ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, 2020)।

8 ନିଷ୍ପାଦନ ଏବଂ ପୁନରୁଦ୍ଧାର

- ନିଷ୍ପାଦନ: ପୁରସ୍କାରଗୁଡ଼ିକ ତୁମି ରାଜସ୍ୱ ଭାବରେ ପୁନରୁଦ୍ଧାରଯୋଗ୍ୟ (ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ରେନୁ ଦେବୀ, 1999)।
- ବୀମାକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୁନରୁଦ୍ଧାର: ବୀମାକାରୀମାନେ ମାଲିକମାନଙ୍କଠାରୁ ପୁନରୁଦ୍ଧାର କରିପାରିବେ ଯଦି ଦାୟୀ (ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ବଲଜିତ୍ କାଉର୍, 2004)।
- କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ନାହିଁ: ନିଷ୍ପାଦନ ନ୍ୟାୟାଳୟଗୁଡ଼ିକ ପୁରସ୍କାରଗୁଡ଼ିକୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିପାରିବେ ନାହିଁ (ଷ୍ଟେଟ୍ ଅଫ୍ ପଞ୍ଜାବ୍ ବନାମ କ୍ରିଷ୍ଣା ଦୟାଲ୍ ଶର୍ମା, 1990)।

9 ବିଶେଷ ବିବେଚନା

- ପିଲାମାନେ: ନୋସନାଲ୍ ଆୟ ବ୍ୟବହାର କରନ୍ତୁ (ରୁ. 15,000 ବାର୍ଷିକ, ମଲ୍ଟିପ୍ଲାଇର୍ 15) (ମଞ୍ଜୁ ଦେବୀ ବନାମ ମୁସାଫିର୍ ପାସଖାନ୍, 2003)।
- ଦୟାଶୀଳ ନିୟୁକ୍ତି: ହ୍ରାସଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ (ଭିମଳ କନ୍ନୁର୍ ବନାମ କିଶୋର ଡାନ୍, 2013)।
- ଯାନ ମାଲିକାନା: ଆର୍ ଟିଓ ଟ୍ରାନ୍ସଫର୍ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଞ୍ଜିକୃତ ମାଲିକ ଦାୟୀ ରହିଥାଏ (ପ୍ରକାଶ ଚନ୍ଦ ଡାଗା ବନାମ ସାଭେତା ଶର୍ମା, 2018)।
- ଟ୍ରାକ୍ଟର୍: ଧାରା 2(28) ଅଧୀନ କଭର୍ କରାଯାଏ କିନ୍ତୁ କୃଷି ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ ବୀମା କରାଯାଏ ଯଦି ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ନୁହେଁ (ଓରିଏଣ୍ଟାଲ୍ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍ ବନାମ ବ୍ରିଜ୍ ମୋହନ୍, 2007)।

10 ପୁନର୍ବିଚାର ଏବଂ ସଂଶୋଧନ

- ପୁନର୍ବିଚାର: ଧୋକା କିମ୍ବା ପ୍ରକ୍ରିୟାଗତ ତ୍ରୁଟି ପାଇଁ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ (ୟୁନାଇଟେଡ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଇନ୍ ସୁରାନ୍ସ କମ୍ପାନୀ ବନାମ ରାଜେନ୍ଦ୍ର ସିଂହ, 2000)।

- ସଂଶୋଧନ: ନୂଆ ତଥ୍ୟ ପାଇଁ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ, ଉଦା. ସ୍ଥାୟୀ ଅକ୍ଷମତା (ଆନନ୍ଦ କୁମାର ଜୈନ୍ ବନାମ ଯୁନିଅନ୍ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ, 1986)।

11 ମୁଖ୍ୟ ନୀତିଗୁଡ଼ିକ

- ନ୍ୟାୟୋଚିତ କ୍ଷତିପୂରଣ: ନ୍ୟାୟୋଚିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ, ଅତ୍ୟଧିକ ନୁହେଁ (ରିଲାଏନ୍ସ ଜେନେରାଲ୍ ଇନ୍ ସୁପ୍ରିମକୋର୍ଟ ବନାମ ଶଶୀ ଶର୍ମା, 2016)।
- ଡବଲ୍ ଲାଭ ନାହିଁ: ଅନ୍ୟ ଲାଭଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ଓଭର୍ଲାପ୍ ଏଡ଼ାଇବା (ସେବାଷ୍ଟିଆନି ଲକ୍ଷ୍ମୀ ବନାମ ନ୍ୟାସନାଲ୍ ଇନ୍ ସୁପ୍ରିମକୋର୍ଟ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, 2018)।
- ସମରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା: ଏମ୍ ଏସିଟିଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ଵାରା ସମାଧାନ ପାଇଁ ସମରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରନ୍ତି (ବିମଲେଶ୍ ବନାମ ନ୍ୟୁ ଇଣ୍ଡିଆ ଆସୁରାନ୍ସ କୋ. ଲିମିଟେଡ୍, 2010)।

12 ମନିଟରିଂ ଏବଂ ଅନୁପାଳନ

- ରେଜିଷ୍ଟର୍ ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ: ପୋଲିସ୍ ଷ୍ଟେସନ୍ ଗୁଡ଼ିକ ଏଆଇଆର୍ ଏବଂ ଡିଏଆର୍ ଜମା ପାଇଁ ରେଜିଷ୍ଟର୍ ରକ୍ଷଣାବେକ୍ଷଣ କରନ୍ତି, ଅସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିବରଣୀ ଏବଂ କାରଣ ନୋଟ୍ କରନ୍ତି।
- ତତ୍ତ୍ଵାବଧାନକାରୀ ନିରୀକ୍ଷଣ: ମାସିକ ନିରୀକ୍ଷଣ ଦ୍ଵାରା ତତ୍ତ୍ଵାବଧାନକାରୀ ଅଧିକାରୀମାନେ ଏଆଇଆର୍ (48 ଘଣ୍ଟା) ଏବଂ ଡିଏଆର୍ (90 ଦିନ) ସମୟସୀମା ସହିତ ଅନୁପାଳନ ଯାଞ୍ଚ କରନ୍ତି।
- ଏମ୍ ଏସିଟି ମନିଟରିଂ ସେଲ୍: ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ସେଲ୍ ଦ୍ଵାରା ଜମା ଏବଂ ଏମ୍ ଏସିଟି ଏବଂ ବୀମାକାରୀଙ୍କ ସହିତ ସମନ୍ୱୟ ନିଶ୍ଚିତ କରେ।

Important Judgments for MACT Cases

Topic	Content	Citation
Inquiry & Summary procedure		
Inquiry & Summary procedure	Only an inquiry into the claim is to be held by following suitable summary procedure	Jai Prakash Vs National Insurance Co. Ltd. & Ors. (2010) 2 SCC 607
Not a regular Civil Suit	Not to be conducted like regular Civil Suits	Jai Prakash Vs National Insurance Co. Ltd. & Ors. (2010) 2 SCC 607
Active Role of Tribunal		
Active	Tribunal shall take an active role in deciding and expeditious disposal of the applications for compensation	Jai Prakash Vs National Insurance Co. Ltd. & Ors. (2010) 2 SCC 607
Not an adversarial adjudication	Not an adversarial adjudication	Sunita & Ors. Versus: Rajasthan State Road Transport Corporation & Anr., (2020) 13 SCC 486
use of Section 165 of the Evidence Act	Tribunal shall make effective use of Section 165 of the Evidence Act, 1872, to determine the just compensation	Jai Prakash Vs National Insurance Co. Ltd. & Ors. (2010) 2 SCC 607
Disbursement		
Use of E-mail	<ul style="list-style-type: none"> • AIR by Police • Application by Claimants • Summons by Tribunal • Offer by Insurance 	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.03.2021
Bank account of Tribunal	Tribunal shall maintain a bank account and Insurer shall deposit the awarded amount by RTGS or NEFT	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.03.2021
Email IDs	<ul style="list-style-type: none"> • Each tribunal shall create an email ID for receiving the emails. • Insurance Companies shall also create an email ID. • Would be prominently displayed. 	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.03.2021

Topic	Content	Citation
Nodal Of-ficers by Insurance Companies	Insurance Companies shall appoint Nodal Officers for each Tribunal. Provide their contact details /phone numbers /email address. To Director Generals of State Police and Tribunals	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.03.2021
Format for payment	Format for payment advised for remittance of compensation as devised in The Divisional Manager, The Oriental Insurance Company Ltd., Kannur vs. Rajesh & others, 2016 SCC OnLine Mad 1913	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.11.2021
Accrued interest		
Accrued interest	Accrued interest to be paid to Claimants	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.11.2021
Disability Certificate	Regarding issuance of Disability Certificate guidelines laid down in Raj Kumar v. Ajay Kumar and Anr., (2011) 1 SCC 343 mandatorily must be followed by the Tribunals	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.11.2021
Saving of TDS	Legal Services Authority be asked to assist the Claimant for obtaining a Pan Card to save TDS	Bajaj Allianz General Insurance Company Private Ltd. Versus Union of India and Others Writ Petition(s) (Civil) No(s). 534/2020: DOO 16.11.2021
DEATH CASES		

Topic	Content	Citation
Computation	<ol style="list-style-type: none"> 1. (Ascertaining the multiplicand) <ul style="list-style-type: none"> • The income of the deceased per annum should be determined • Out of the said income a deduction should be made in regard to the amount which the deceased would have spent on himself by way of personal and living expenses • The balance, which is considered to be the contribution to the dependent family, constitutes the multiplicand. 2. (Ascertaining the multiplier) <ul style="list-style-type: none"> • Having regard to the age of the deceased and period of active career, the appropriate multiplier should be selected • The multiplier should be chosen from the table with reference to the age of the deceased 3. (Actual calculation) <ul style="list-style-type: none"> • The annual contribution to the family (multiplicand) when multiplied by such multiplier gives the 'loss of dependency' to the family 4. Other Additions <ul style="list-style-type: none"> • Estate - a conventional amount in the range of rupees 5,000/- to 10,000/- • Loss of Consortium - Where the deceased is survived by his widow, another conventional amount in the range of 5,000/- to 10,000/- • The funeral expenses • Cost of transportation of the body (if incurred) • Cost of any medical treatment of the deceased before death (if incurred) 5. Addition to income for Future Prospects 	Sarla Verma and others Vs Delhi Transport Corporation and another (2009) 6 SCC 121

Topic	Content	Citation
Addition to income for Future Prospects	<ul style="list-style-type: none"> Where the deceased had a permanent job and was below 40 years the addition should be only 30% if the age of the deceased was 40 to 50 years There should be no addition, where the age of deceased is more than 50 years 	National Insurance Co. Ltd vs Pranay Sethi & others (2017) 16 SCC 680
Deduction for personal and living expenses	<ul style="list-style-type: none"> (1/3rd) deceased married and dependent family members is 2 to 3 (1/4th) deceased married and dependent family members is 4 to 6 (1/5th) deceased married and dependent family members exceed 6 (1/2) deceased un-married and dependent family members exceed are parents (1/3rd) deceased un-married and dependent family members exceed are parents and non-earning sisters or brothers) 	Shyamvati Sharma & others vs Karam Singh & others (2010) 12 SCC 378

Topic	Content	Citation
Future prospects	<ol style="list-style-type: none"> 1. permanent job <ul style="list-style-type: none"> • 50% addition of actual salary in less than 40 years age • 30% addition of actual salary in age in-between 40 to 50 years • 15% addition of actual salary in age in-between 50 to 60 years 2. Self-employed/fixed salary <ul style="list-style-type: none"> • 40% addition of actual salary in less than 40 years age • 25% addition of actual salary in age in-between 40 to 50 years • 10% addition of actual salary in age in-between 50 to 60 years 3. The established income means the income minus the tax component. 4. The age of the deceased should be the basis for applying the multiplier 5. Reasonable figures on conventional heads <ul style="list-style-type: none"> • loss of estate - rupees 15,000/- (now 16,500) • loss of consortium - rupees 40,000/- (now 44,000) • funeral expenses - rupees 15,000/- (now 16,500) 6. The aforesaid amounts should be enhanced at the rate of 10% in every three years 	National Insurance Co. Ltd vs Pranay Sethi & others (2017) 16 SCC 680 (DOD: 31.10.2017)

Topic	Content	Citation
Future Interest	Interest @ 9%	R. Valli vs Tamil Nadu State Transport Corporation Ltd., (2022) 5 SCC 107; Sumathy and Others Versus Babu and Another, (2022) 9 SCC 702; Rahul Sharma vs National Insurance Company Ltd., (2021) 6 SCC 188; Parminder Singh vs New India Assurance Company Ltd., (2019) 7 SCC 217
Head : love and affection not permissible	<ul style="list-style-type: none"> • Compensation under the head of love and affection not permissible • Only compensations for loss of spousal consortium to wife and loss of parental consortium to children are admissible. 	Raj Bala and Others Versus Rakeja Begam and Others, 2022 SCC OnLine SC 1453
INJURY CASES		
Entitlement	<p>A victim who suffers a permanent or temporary disability is entitled to the award of compensation covering among others, the following aspects:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pain, suffering and trauma resulting from the accident • Loss of income including future income • The inability of the victim to lead a normal life together with its amenities • Medical expenses including those that the victim may be required to undertake in future • Loss of expectation of life 	Jagdish vs Mohan and others (2018) 4 SCC 571

Topic	Content	Citation
Heads & Principles	<p>The heads under which compensation is awarded in personal injury cases are the following :</p> <ol style="list-style-type: none"> Pecuniary damages (Special Damages) <ul style="list-style-type: none"> Expenses relating to treatment <ul style="list-style-type: none"> Hospitalization Medicines Transportation nourishing food miscellaneous expenditure Loss of earnings (and other gains) which the injured would have made had he not been injured, comprising : <ul style="list-style-type: none"> Loss of earning during the period of treatment Loss of future earnings on account of permanent disability Future medical expenses Non-pecuniary damages (General Damages) <ul style="list-style-type: none"> Damages for pain, suffering and trauma as a consequence of the injuries Loss of amenities (and/or loss of prospects of marriage) Loss of expectation of life (shortening of normal longevity) <p>Principles:</p> <ul style="list-style-type: none"> All injuries (or permanent disabilities arising from injuries), do not result in loss of earning capacity The percentage of permanent disability with reference to the whole body of a person, cannot be assumed to be the percentage of loss of earning capacity The doctor who treated an injured-claimant or who examined him subsequently to assess the extent of his permanent disability can give evidence only in regard the extent of permanent disability The same permanent disability may re- 	Raj Kumar vs Ajay Kumar and another (2011) 1 SCC 343

Topic	Content	Citation
Multiplier system for attendant charges	The multiplier system should be followed also for determining the attendant charges etc.	Kajal v. Jagdish Chand, (2020) 4 SCC 413
Child		
Child	<p>Child of 12 years</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimum wages payable to a skilled workman • 40% for the future prospects • multiplier of 18 • Transportation rupees 50,000/- • Attendant monthly charges rupees 5,000/- • Pain and suffering rupees 15,00,000/- • Loss of marriage prospects rupees 3,00,000/- • Future medical expenses rupees 5,00,000/- 	Kajal v. Jagdish Chand, (2020) 4 SCC 413
Loss of marriage prospects	Loss of marriage prospects rupees 3,00,000/-	Kajal v. Jagdish Chand, (2020) 4 SCC 413; Divya Versus National Insurance Co. Ltd. and Another, 2022 SCC OnLine SC 1488
Multiplier below the age of 15	Below the age of 15 multiplier of 18 shall be applicable	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793
Multiplier system for physiotherapist	The multiplier system should be followed also for determining the physiotherapist	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793
Motorized wheel chair	Motorized wheel chair lump-sum rupees 2,50,000/-	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793
Loss of amenities of life	Loss of amenities of life and marital bliss, pain and sufferings, loss of enjoyment and loss of expectancy rupees 4,00,000/-	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793

Topic	Content	Citation
Special diet	Special diet rupees 1,00,000/-	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793
Future transportation	Future transportation rupees 2,50,000/-	Abhimanyu Partap Singh Vs Namita Sekhon & Another, 2022 SCC OnLine SC 793
Assistant device	Assistant device rupees 10,00,000/-	Master Ayush Vs. The Branch Manager, Reliance General Insurance Co. Ltd. & Anr., (2022) 7 SCC 738
Taxi expenses/ conveyance charges	Taxi expenses/ conveyance charges (without Bill)	Master Ayush Vs. The Branch Manager, Reliance General Insurance Co. Ltd. & Anr., (2022) 7 SCC 738
Pain and suffering & Loss of amenities	Pain and suffering & Loss of amenities rupees 6,00,000/-	Divya Versus National Insurance Co. Ltd. and Another, 2022 SCC OnLine SC 1488
Functional disability	Impact of injuries on functional disability is to be seen	M. R. Krishna Murthi vs The New India Assurance Co. Ltd. (2020) 15 SCC 493
OTHER IMPORTANT JUDGEMENTS		
Pay and recover	pay and recover can be ordered to direct the insurance company to the pay the victim, and then recover the amount from the owner of the offending vehicle	Shamanna & Ors. v. The Divisional Manager, The Oriental Insurance Co. Ltd. & Ors., (2018) 9 SCC 650; Rani and others vs National Insurance Company Ltd. And others (2018) 8 SCC 492; Parminder Singh vs New India Assurance Company Ltd., (2019) 7 SCC 217
Standard of proof	Strict proof of an accident not required. Preponderance of probability. Beyond reasonable doubt not applicable.	Parmeshwari v. Amir Chand, (2011) 11 SCC 635; Anita Sharma and others Vs. The New India Assurance Co. Ltd. and another (2021) 1 SCC 171
Broad -based approach	While computing compensation the approach of the Tribunal or a court has to be broad-based	Suresh v. New India Assurance Co. Ltd. (2012) 12 SCC 274

Topic	Content	Citation
Consortium	<p>Consortium includes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spousal consortium • Parental consortium • Filial consortium <p>The right to consortium would include</p> <ul style="list-style-type: none"> • the company • Care • Help • Comfort • Guidance • solace • affection of the deceased, which is a loss to his family <p>Loss of Consortium rupees 40,000/- each claimant</p>	Magma General Insurance Company Limited versus Nanu Ram alias Chuhru Ram and others, (2018) 18 SCC 130
Major married and earning sons	Major married and earning sons of the deceased have a right to apply for compensation, whether fully dependant on the deceased or not	National Insurance Company Ltd. vs Birender and others (2020) 11 SCC 356
Beneficial piece of legislation	The MV Act is a beneficial piece of legislation enacted to give solace to the victims of the motor accident who suffer bodily injury or die. untimely The strict compliance applicable to the suits and other proceedings not required.	Vimla Devi vs The National Insurance Company (2019) 2 SCC 186
Exhibiting documents	Exhibiting the referred documents not necessary	Vimla Devi vs The National Insurance Company (2019) 2 SCC 186
Deductions not allowed	<p>Deductions cannot be allowed from the amount of compensation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insurance • pensionary benefits • bank deposits, share, debentures etc. 	Sebastiani Lakra vs National Insurance Company Ltd. (2019) 17 SCC 465

Topic	Content	Citation
Deduction not permissible	<p>Following deductions not permissible in calculation of the income of the deceased</p> <ul style="list-style-type: none"> • HRA • CCA • medical allowance • EPF • GIS 	Sunil Sharma & Ors vs Bachitar Singh & Ors (2011) 11 SCC 425
Duty of owner for hiring Driver	The owner cannot be expected to verify the genuineness of the driving licence with the licensing authority before hiring the services of the driver, unless required by Insurance	Pepsu Road Transport Corp vs National Insurance Co (2013) 10 SCC 217
Delay in lodging the FIR	Delay in lodging the FIR not fatal, for cogent reasons	Ravi vs Badrinarayan & Ors (2011) 4 SCC 693
Change of owner	Change of the name of the owner in the certificate of registration of the vehicle is must	Pushpa @ Leela & Ors vs Shakuntala & Ors (2011) 2 SCC 240; Prakash Chand Daga vs Saveta Sharma, (2019) 2 SCC 747
Compensation for loss of love and affection is not permissible	Compensation under the head on account of loss of love and affection is not permissible but compensation on account of spousal consortium for wife and for the parental consortium for children is admissible. Loss of love and affection is comprehended in loss of consortium. Only three recognised conventional heads under which compensation can be awarded viz. loss of estate, loss of consortium and funeral expenses.	Janabai and Others Vs I.C.I.C.I. Lambord Insurance Company Ltd., 2022 SCC OnLine SC 994
Absence of salary certificate	In absence of salary certificate the minimum wage notification can be a yardstick but at the same time cannot be an absolute one to fix the income of the deceased. In absence of documentary evidence on record some amount of guesswork is required to be done.	Chandra @ Chnada @ Chandraram vs Mukesh Kumar Yadav, (2022) 1 SCC 198
Pillion rider - contributory negligence	Pillion rider on a motor cycle along with the driver and one more person on the pillion, may be a violation of the law, but by itself cannot lead to a finding of contributory negligence.	Mohammed Siddique vs National Insurance Company Ltd., (2020) 3 SCC 57

Topic	Content	Citation
Parking of truck trailer	Parking of truck trailer on the road at night without any reflectors not a contributory negligence.	Jumani Begum vs Ram Narayan, (2020) 5 SCC 807
Gratuitous passengers in a goods vehicle	Principle of pay and recover invoked in the case of gratuitous passengers in a goods vehicle	Anu Bhanvara Vs. Ifco Tokio General Insurance Company Ltd., (2020) 20 SCC 632