FIRST INFORMATION REPORT
(Under Section 173 B.N.S.S)

प्रथम सूचना रिपोर्ट
(धारा 173 बी एन एस एस के तहत)

1. **District (जिला):** State Vigilance & Anti Corruption Bureau, Haryana **P.S. (थाना):** ACB, Gurugram **Year (वर्ष):** 2026

FIR No. (प्र.सू.रि. सं.): 0040 **Date and Time of FIR (प्र.सू.रि. की दिनांक और समय):** 09/09/2026 13:32 hrs

2.

S.No. (क्र.सं.)	Acts (अधिनियम)	Sections (धारा(एँ))
1	IPC 1860	120-B
2	IPC 1860	406
3	IPC 1860	409
4	IPC 1860	420
5	PREVENTION OF CORRUPTION ACT, 1988	13(2)
6	PREVENTION OF CORRUPTION ACT, 1988	13(1)d

3. (a) **Occurrence of offence (अपराध की घटना):**

1 **Day (दिन):** Intervening Days **Date from (दिनांक से):** 01/01/2014 **Date To (दिनांक तक):** 31/12/2015

Time Period (समय अवधि): **Time From (समय से):** 00:00 hrs **Time To (समय तक):** 00:00 hrs

(b) **Information received at P.S. (थाना जहां सूचना प्राप्त हुई):** **Date (दिनांक):** 09/09/2026 **Time (समय):** 12:40 hrs

(c) **General Diary Reference (रोजनामचा संदर्भ):** **Entry No. (प्रविष्टि सं.):** 015 **Date and Time (दिनांक और समय):** 09/09/2026 12:52 hrs

4. **Type of Information (सूचना का प्रकार):** Written

5. **Place of Occurrence (घटनास्थल):**

1. **(a) Direction and distance from P.S. (थाना से दूरी और दिशा(एँ)):** SOUTH, 25 Km **Beat No. (बीट सं.):**

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H) राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो (ह) गुरुग्राम ... गुरुग्राम Gurugram Range Gurugram

(b) Address (पता): सोहना जिला गुरुग्राम,

(c) In case, outside the limit of this Police Station, then Name of P.S. (यदि थाना सीमा के बाहर है तो थाना का नाम):

District (State) (जिला (राज्य)):

6. Complainant / Informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता):

(a) Name (नाम): श्री [illegible]

(b) Father's Name (पिताका नाम): श्री भगवत सिंह

(c) Date/Year of Birth (जन्म तिथि / वर्ष): 30/06/1977 (d) Nationality (राष्ट्रीयता): INDIA

(e) UID No. (यूआईडी सं.):

(f) Passport No. (पासपोर्ट सं.):

Date of Issue (जारी करने की दिनांक): Place of Issue (जारी करने का स्थान):

(g) ID Details (Ration Card, Voter ID Card, Passport, UID No., Driving License, PAN) (पहचान विवरण (राशन कार्ड ,मतदाता कार्ड ,पासपोर्ट, यूआईडी सं., ड्राइविंग लाइसेंस, पैन कार्ड))

S. No. (क्र.सं.)	ID Type (पहचान पत्र का प्रकार)	ID Number (पहचान संख्या)

(h) Occupation (व्यवसाय):

(i) Address (पता):

S.No. (क्र.सं.)	Address Type (पता का प्रकार)	Address (पता)
1	Present Address	गांव बेरका तहसील सोहना GGM, GURUGRAM, HARYANA, INDIA
2	Permanent Address	गांव बेरका तहसील सोहना GGM, GURUGRAM, HARYANA, INDIA

(j) Phone number (दूरभाष सं.): Mobile (मोबाइल सं.): 91-7015905151

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H)
राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो (ह) गुरुग्राम मण्डल, गुरुग्राम
Gurugram Range Gurugram

7. **Details of known / suspected / unknown accused with full particulars (ज्ञात / संदिग्ध / अज्ञात अभियुक्त का पूरे विवरण सहित वर्णन):**

S. No. (क्र.सं.)	Name (नाम)	Alias (उपनाम)	Relative's Name (रिश्तेदार का नाम)	Present Address(वर्तमान पता)
1	देवेन्द्र सिंह बाजवा			1. तत्कालीन चीफ इंजिनियर,मुख्यालय पंचकुला PANCHKULA,HARYANA,INDIA
2	विशाल गर्ग			1. तत्कालीन एस०डी०ओ० मुख्यालय PKL,PANCHKULA,HARYANA,INDIA
3	सतीश कुमार			1. तत्कालीन प्रशासनिक अधिकारी,नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
4	अजय पंघाल			1. तत्कालीन एम०ई०,नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
5	संजय रोहिल्ला			1. तत्कालीन सचिव,नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
6	संदीप मलिक			1. तत्कालीन सचिव,नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
7	राजपाल कनिष्ठ अभियंता			1. नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
8	ओमप्रकाश कनिष्ठ अभियंता			1. नगर परिषद सोहना GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
9	दानवीर		Father's Name: प्यारे लाल यादव ठेकेदार	1. 11 सिविल लाईन इन्कलेव, GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
10	शोभित मलहोत्रा		Father's Name: जनकराज ठेकेदार	1. SCO L-20,कृष्णा प्लेस भरा बाजार, GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA
11	अशोक कुमार		Father's Name: बख्शी राम ठेकेदार	1. 646/9,शिव मारुती ओल्ड रेलवे रोड GGM,GURUGRAM,HARYANA,INDIA

STATION S.V. & A.C.B.
Gurugram Range Gurugram

8. **Reasons for delay in reporting by the complainant / informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता द्वारा रिपोर्ट देरी से दर्ज कराने के कारण):**

9. **Particulars of properties of interest (संबन्धित सम्पत्ति का विवरण):**

S. No. (क्र.सं.)	Property Category (सम्पत्ति श्रेणी)	Property Type (सम्पत्ति के प्रकार)	Description (विवरण)	Value(In Rs/-) (मूल्य (रु में))

10. **Total value of property (In Rs/-) (सम्पत्ति का कुल मूल्य(रु में)):**

11. **Inquest Report / U.D. case No., if any (मृत्यु समीक्षा रिपोर्ट / यू.डी.प्रकरण सं., यदि कोई हो):**

S. No. (क्र.सं.)	UIDB Number (यू.डी.प्रकरण सं.)

12. **First Information contents (प्रथम सूचना तथ्य):**

सेवा में, प्रबन्धक अफसर, थाना रा.स.एवं प्र.नि.ब्यूरो. गुरुग्राम । श्रीमान जी ,निवेदन यह है कि जांच कमांक 2 दिनांक 06.03.2018 गुरुग्राम श्री सबरंग पुत्र श्री भगवत सिंह निवासी गांव बेरका तहसील सोहना जिला गुरुग्राम की शिकायत के आधार पर अतिरिक्त मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार, चौकसी विभाग के यादि कमांक 52/04/2018-2वी-वा दिनांक 19.02.2018 की अनुपालना में महानिदेशक, राज्य चौकसी ब्यूरो, हरियाणा पंचकुला कार्यालय के पृष्ठ कमांक 2780/आई० -4/रा०चौ०ब्यू० दिनांक 06.03.2018 के अनुसार दर्ज रजिस्टर की जाकर पडताल हेतु गुरूग्राम मण्डल में प्राप्त हुई थी। उक्त जांच की पड़ताल निरीक्षक प्रकाश चन्द राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो गुरूग्राम द्वारा अमल में लाई गई। जांच को श्रीमान पुलिस महानिदेशक भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो हरियाणा, पंचकूला के पत्र कमाक 13508/ACB (H) दिनांक 19.07.2024 के अनुसार आगामी कार्यवाही हेतू मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार को भेजी गई थी। मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार द्वारा जांच की रिपोर्ट का विस्तृत अध्ययन करने उपरान्त पत्र कमांक 52/04/2018-5VII दिनांक 29.07.2026 व श्रीमान पुलिस महानिदेशक राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो हरियाणा पंचकूला कार्यालय के पृष्ठ कमाक 15199/Secret Branch/SVACB(H) Dated 04-08-2026 के अनुसार इस सम्बन्ध में अभियोग जेर धारा 406. 409, 420, 120 बी० भा०द०स० तथा 13 पी०सी० एक्ट के तहत अभियोग अंकित करने बारे प्राप्त हुआ है। जांच में आरोप थे कि नगर परिषद सोहना द्वारा नगर में लगने वाली स्ट्रीट लाईटो व एल०ई०डी० लाईटस अलग कम्पनी की खरीद करके सरकारी रूपयो का गबन किया गया है। नगर परिषद सोहना ने नगर के विभिन्न क्षेत्रों में लगने वाली स्ट्रीट लाईटो व एल०ई०डी० लाईटस का कार्य 3 महीने मे पुरा करना था। जिसकी अनुमानित राशी 4,87,70.000/ रू० थी। कार्य समय पर पुरा नही किया गया जो अब भी पुरा नही हुआ है। नगर परिषद सोहना द्वारा नगर में लगने वाली स्ट्रीट लाईटो व एल०ई०डी० लाईटस की कीमत बाजार कीमत से ज्यादा लगाना। नगर परिषद सोहना द्वारा नगर में लगने वाली स्ट्रीट लाईटो व एल०ई०डी० लाईटस पास हुये नक्शे अनुसार नही लगाना अपने चहेतो को फायदा पहुंचाने के लिए अलग जगह पर लाईटे वा पोल लगाना। नगर परिषद सोहना द्वारा नगर में लगने वाली ऑटोमेटिक टाईमर की कीमत बाजार से अधिक लेना वा ठेकेदारो से मिली भगत करके सभी सामान पर 25 प्रतिशत ज्यादा रूपये पास करवाये है।

जांच के दौरान प्राप्त किये गये कथनों व प्रलेखो के अवलोकन करने उपरान्त पाया गया कि नगर पालिका सोहना में स्ट्रीट लाईटे लगाई जानी थी। जिसके लिए पालिका सोहना के ME व JE द्वारा DNIT तैयार करके तकनिकी व प्रशासनिक मंजुरी के लिए निदशक, शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा पंचकुला को भेजी गई थी। निदेषक, शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा पंचकुला के कार्यालय पत्र कमांक टी०ए०/ डी०यू०एल०बी०/2015/10881 दिनांक 01.12.2015 के अनुसार तकनीकी स्वीकृति 4,87,70,000/- रुपये दी जानी पाई गई है व पत्र कमाक टी०ए० / डी०यू०एल०बी०/2015/7488 दिनांक 22.07.2015 के अनुसार कार्य Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk जब Near Tourist Complex Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने का टैन्डर/कार्य जिसका DNIT amount 39,62000/- रूपये की, दूसरा

कार्य Old Delhi Alwar road from Rewari road to Nuh road Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 74,88,000 रूपये की, तिसरा कार्य Chilled Point जय Fountain Chowk Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 20,48,000/- रूपये की, चौथा कार्य Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Palwal road to Central verge Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 31,30,000/- रूप्ये की, पाँचवा कार्य Delhi Alwar road to Near Satish Tile Factory Ward no.3, Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 74,88,000/- रूपये की, छठा कार्य Chungi No.1 जय Aggarsain Chowk Sohna तक पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 74,88,000/-रूपये की, सतवीं कार्य Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk जय Near Maszid Sohna को पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 83,47000 /- रूपये की व अठवाँ कार्य Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Raghu Nandan Petrol Pump Sohna को पोल व स्ट्रीट लाईट लगाने के लिए 88,19000/-रूपये की स्वीकृति दी जानी पाई गई है। उपरोक्त कार्यों के लिए कुल 4,87,70,000/- रुपये की राशि मन्जूर करके उपायुक्त गुरुग्राम को पत्र जारी करना पाया गया है।

नगर पालिका, सोहना द्वारा दिनांक 19.10.2015 को उक्त 8 अलग-2 कार्यों के सम्बन्ध में ई०- टैंडरिंग बारे नोटिस समाचार पत्र के माध्यम से विज्ञापन प्रकाशित करते हुये अपनी वेबसाईट https:/etenders.hry.nic.in पर ऑन लाईन आवेदन आमन्त्रित किये गये। जिसमे टैन्डर जमा करवाने की तिथी 22.09.2015, टैन्डर खोलने की तिथी 24.09.2015 व सभी कार्यो को पूर्ण करने की समय अवधि 3 माह निर्धारित करना पाया गया। सभी DNIT में लगने वाले HSR आईटम व NS आईटम का विवरण देकर उसकी कीमत दर्शाई हुई है DNIT तैयार करते समय मार्केट रेट को ध्यान में रखते हुये NS आईटम के रेट निर्धारित किये गये थे। टैण्डर खुलने के बाद सभी कार्यों के रेट की तुलनातमक विवरणी फर्म अनुसार तैयार करनी पाई गई। उपरोक्त तुलनात्मक विवरण विवरणी से पाया गया है कि तीनों फर्मो द्वारा उपरोक्त कार्यों के सबसे कम रेट दिये थे वे रेट DNIT से लगभग 20-25 प्रतिशत तक अधिक थे। यदि इन कार्यो को एक ही टैण्डर द्वारा करवाया जाता तो कोई अच्छी फर्म कार्य करने के लिए उपल्बध हो सकती थी। नगर पालिका सोहना के सतपाल एम०ई० व राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा अलग-अलग कार्यों की अलग-अलग DNIT तैयार करके गलत DNIT तैयार की है। जबकी सभी कार्यों को एक ही DNIT में शामिल करके टैण्डर कॉल करने चाहिये थे।

स्थानीय निकाय विभाग पंचकूला हरियाणा में कार्यरत श्री देवेन्द्र सिंह बाजवा चीफ इंजिनियर, विशाल गर्ग एस०डी०ओ०, अजय पंघाल एम०ई० सोहना, की कमेटी द्वारा फिलिप्स, जी.आईए बजाज, कर्मटन, स्कंडर कम्पनी की LED स्ट्रीट लाईट निर्धारित की गई थी। फर्मों द्वारा निचिया व ओसराम कम्पनी की स्ट्रीट लाईट लगाई गई है। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है फर्मों द्वारा निर्धारित की गई मार्का की लाईटें नहीं लगवाई गई है। कमेटी द्वारा काम पूरा करने का जो समय निर्धारित किया गया था उस समय अवधि तीन माह के अन्दर ही काम पूरा करना बतलाया है परन्तु कार्य पूर्ण करने का प्रमाण पत्र कार्यालय द्वारा उपलब्ध नही करवाया गया और पत्र के जवाब में कार्य पूर्ण करने का प्रमाण पत्र कार्यालय में उपलब्ध होना नहीं पाया गया है। जिससे ये पता नहीं चल सका की कार्य समय अवधि के दौरान पूर्ण किया गया है या नहीं। स्ट्रीट लाईट लगाने वाली फर्म भारद्वाज इलैक्ट्रीकल की एक करोड रुपये तक की कार्य करने की क्षमता Bharat Pump Projects फर्म की 15 करोड रुपये तक की कार्य करने की क्षमता व M.M Engineer Associates फर्म की 1 करोड रुपये तक की कार्य करने की क्षमता उनके लाईसेंस में दर्शाई गई है। उपरोक्त फर्मों के लाईसैंस अनुसार स्ट्रीट लाईट के किये गये कार्य व उस कार्य के लिए किये गये भुगतान निम्न तालिका अनुसार है।

Sr. No. 1 , Firm Name - M/s Bharadwaj Electronic 11Civil Line enclave Gurugram., Capacit y to do work as per license – 1 Crore, Work allotted, Cost of work (tender L-1) - 1.Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Tourist Complex Sohna - 54,37,336/-, Actual payment done against work - 53,81,860/-
2.Providing and erection of street light on Old Delhi Alwar road from Rewari road to Nuh road Sohna - 1,03,21,474/- , Actual payment done against work - 1,02,30,836/-
3. Providing and erection of street light from Chilled Point to Fountain Chowk Sohna - 24,86,566/- , Actual payment done against work - 26,31,297/-
4. Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Palwal road to Central verge Sohna.- 37,77,034/-, Actual payment done against work - 1,32,31,690/-

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H)
राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो, गुरुग्राम
Gurugram Range Gurugram

Sr. No. 2 , Firm Name - M/s Bharat Pumps Projects, 646/9 Near Shiv Murti, Old Railway road Gurugram. , Capacit y to do work as per license – 15 Crore , Work allotted, Cost of work (tender L-1) - 1. Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Masjid. -1,05,50,670/-, Actual payment done against work - 1,2435,198/-

2.Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Raghu Nandan Petrol Pump Sohna. -1,09,42,620/-, Actual payment done against work - 2,18,59,850/
Sr. No. 3 , Firm Name - M/s MM Engineer Associates, CO L-20, Krishana Places, Bara Bazar, Gurugram., Capacit y to do work as per license – 1 Crore , Work allotted, Cost of work (tender L-1) - 1. Providing and erection of street light from Alwar road to near Satish tile factory up to village baluda within extended MC Limit Sohna.- 1,02,81,776, Actual payment done against work - 1,03,42,960/-

2. Providing and erection of street light from Chungi No.1 to Aggarsain Chowk to near Masjid.- 1,02,89,947/-, Actual payment done against work - 2,05,98,010/-

उपरोक्त तालिका अनुसार Bharat Pump Projects फर्म की 15 करोड रूप्ये तक कार्य करने की क्षमता दी गई है और इस फर्म ने 3.09 करोड रूपये का कार्य किया है जो ठीक है परन्तु फर्म भारद्वाज ईलैक्ट्रीकल की एक करोड रूप्ये तक व M.M Engineer Associates फर्म की 1 करोड रूप्ये तक की कार्य करने की क्षमता उनके लाईसेंस में दर्शाई गई है। परन्तु इन अधिकारियों/कर्मचारियों द्वारा फर्म भारद्वाज ईलैक्ट्रीकल से 3.15 करोड रूप्ये व M.M Engineer Associates फर्म से 3. 43 करोड रूप्ये का कार्य करवाया गया है जिससे पाया गया है कि इन अधिकारियों/कर्मचारियों के द्वारा फर्मों से मिलीभगत करके सरकार को वितिय हानि पंहुचाई है। हरियाणा सरकार शहरी स्थानीय निकाय विभाग द्वारा दिनांक 04.03.2014 को अधिसूचना जारी की गई जिसमे सोहना नगर पालिका को नगर परिषद में तबदील करते हुये उसकी सीमाओं का विस्तार किया गया। दिनांक 05.09.2014 को जारी की गई अधिसूचना के अनुसार नगर पालिका सोहना को नगर परिषद घोषित किया गया है। उपरोक्त सभी 8 कार्यो का मुल्यांकन कार्यकारी अभियंता श्री सुरेश पाल सैनी मुख्यालय भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो द्वारा किया गया। उनकी मुल्यांकन रिपोर्ट निम्न प्रकार से है:-

कार्य न. (i) Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Tourist Complex Sohna:- इस कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 39.62 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी में नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस में बातचीत (Negotiation) कराई जाकर मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिक्स के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 49,82,010 रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंचाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिकस के मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी ।। सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 39, 62 लाख रूपये से 4982010 रूपये तक व इसके बाद 55. 07 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरुग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी ० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 53.81.860/-रू० किये जाने दर्शाये हुए है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनिकी रिर्पोट मे

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H) Gurugram

इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 49,31,146 रू0 में किया जाना दर्शाया है। जो कुल अदायगी 53.81,860/-रू0 में से बाजार रेट अनुसार 49,31,146 रू० को घटाने पर 4,50,714/- रु० अधिक अदायगी की जानी पाई गई है ठेकेदार दानवीर से मिली भगत करके बाजार रेट से ज्यादा रेट देकर सरकार को 4,50,714/- रु0 की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (ii) Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Maszid Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 83.47 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी मे नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस मे बातचीत (Negotiation) कराई जाकर M/s Bharat Pumps Project के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 1,02,78,700 रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म M/s Bharat Pumps Project के मालिक अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम ठेकेदार निवासी 646/9 नजदीक शिव मारुती ओल्ड रेलवे रोड, गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 83.47 लाख रूपये से 1,02,78,700 रूपये तक व इसके बाद 1,31,35,870 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम ठेकेदार निवासी 646/9 नजदीक शिव मारुती ओल्ड रेलवे रोड, गुरूग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम0बी ० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नहीं कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 1,24,35,198/-रू० किये जाने दर्शाये हुये है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनीकी रिपोर्ट में इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 1,13,29,084/- रू0 में किया जाना दर्शाया है। जो कुल अदायगी 1.24.35,198/-रू0 में से बाजार रेट अनुसार 1,13,29,084/- रू० को घटाने पर 11,06,114/- रू० अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। अशोक ठेकेदार से मिलिभगत करके बाजार रेट से ज्यादा रेट देकर सरकार को 11,06,114 रु की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (iii) Old Delhi Alwar road from Rewari road to Nuh road Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 74.88 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी मे नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस में बातचीत (Negotiation) कराई जाकर मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिक्स के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म

POLICE STATION S.V. & A.C.B. ... Gurugram

को 99,95,940 रूपये में दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिकस के मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 74.88 लाख रूपये से 99,95,940 रूपये तक व इसके बाद 105.05 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरुग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 1,02,30,836/- रू० किये जाने दर्शाये हुए है। तकनिकी अधिकारी ने अपनी तकनिकी रिर्पोट में इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 94,10,670 रू0 में किया जाना दर्शाया है। कुल अदायगी 1,02.30,836/- मे से बाजार रेट अनुसार 94,10,670 रूपये को घटाने पर 8,20,166 रु अधिक अदायगी की जानी पाई गई है ठेकेदार दानवीर से मिलिभगत करके बाजार रेट से ज्यादा रेट देकर सरकार को 8,20,166 रु की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (iv) Chilled Point to Fountain Chowk Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 20.48 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेंटी मे नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस मे बातचीत (Negotiation) कराई जाकर मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिक्स के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 24,03,560 रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म मैसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिकस के मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 20.48 लाख रूपये से 24,03,560 रूपये तक व इसके बाद 27.41 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह

POLICE STATION S.V. & A.C.B. GURUGRAM

शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी । तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 26.31,297/- रू० किये जाने दर्शाये हुए है। तकनिकी अधिकारी ने अपनी तकनिकी रिर्पोट मे इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 24,14,993 रू0 में किया जाना दर्शाया है। कुल अदायगी 26,31,297/-रूपये मे से बाजार रेट अनुसार 24,14,993 रू0 को घटाने पर 2,16,304/- रूपये अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। ठेकेदार दानवीर से मिलिभगत करके बाजार रेट से ज्यादा रेट देकर सरकार को 2,16,304 /- रूपये की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (v) Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Palwal road to Central verge Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 31.30 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी में नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंधाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस में बातचीत (Negotiation) कराई जाकर मसर्ज भारद्वाज इलेक्ट्रोनिक्स के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 36,76,540 रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर-प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म के मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 31. 30 लाख रूपये से 3676540/- रूपये तक व इसके बाद 136.03 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी ।। सिविल लाईन गुरूग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो में कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी ०तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 1,32,31,690/- रूपये किये जाने दर्शाये हुए है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनीकी रिर्पोट में इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 1,20,87,928 रू0 में किया जाना दर्शाया है। जो कुल अदायगी 1,32,31,690/- रूपये में से बाजार रेट अनुसार 1,20,87,928 रू0 को घटाने पर 11,43,762 रु० अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। ठेकेदार दानवीर से मिलिभगत करके बाजार रेट से ज्यादा रेट देकर सरकार को 11,43,762/- रूपये की वितिय हानि पहुंचाई है।

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H) राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक Gurugram Range Gurugram

कार्य न (vi) Chungi No. 1 to Aggarsain Chowk Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 74.88 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला

भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी मे नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस में बातचीत (Negotiation) कराई जाकर M/s MM Engineer Associates के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 99,95,940 /- रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मैं कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म M/s MM Engineer Associates के मालिक शोभित मलहोत्रा पुत्र जनकराज ठेकेदार निवासी SCO L-20 कृष्णा प्लेश भरा बाजार, गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 74.88 लाख रूपये से 99,95,940 /- रूपये तक व इसके बाद 208.19 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंघाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक शोभित मलहोत्रा पुत्र जनकराज ठेकेदार निवासी SCO L-20 कृष्णा प्लेश भरा बाजार, गुरुग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया मे यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल कुल अदायगी 2,05,98,010/-रू० किये जाने दर्शाये हुये है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनीकी रिपोर्ट मे इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 1,89,59,274 रूपये मे किया जाना दर्शाया है। कुल अदायगी 2,05,98,010/-रू० मे से बाजार रेट अनुसार 1,89,59,274/- रूपये को घटाने पर 16,38,736/- रूपये अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। ठेकेदार को बाजार रेट से ज्यादा देकर सरकार को 16,38,736/- रूपये की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (vii) Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Raghu Nandan Petrol Pump Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 88.19 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेटी में नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस मे बातचीत (Negotiation) कराई जाकर M/s Bharat Pumps Projects के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 1,06,78,800/- रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो में कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंचाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म M/s Bharat Pumps Projects के मालिक अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम ठेकेदार निवासी 646/9 नजदीक शिव मारुती ओल्ड रेलवे रोड, गुरुग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढ़ने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 88.19 लाख रूपये से 1,06,78,800 /- रूपये तक व इसके बाद 229.66 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंचाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश

प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम ठेकेदार निवासी 646/9 नजदीक शिव मारूती ओल्ड रेलवे रोड, गुरूग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो में कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०बी० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया में यह शर्त थी कि फर्म 5 वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नही कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 2,18,59,850/- रूपये किये जाने दर्शाये हुये है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनीकी रिपोर्ट में इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 1,99,67,460/- रूपये में किया जाना दर्शाया है। कुल अदायगी 2,18,59,850/- रूपये मे से बाजार रेट अनुसार 1,99,67,460/- रू० को घटाने पर 18,92,390/- रूपये अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। ठेकेदार को बाजार रेट से ज्यादा देकर सरकार को 18,92,390/- रूपये की वितिय हानि पहुंचाई है।

कार्य न (vii) Delhi Alwar road to Near Satish Tile Factory Ward no.3 Sohna:- कार्य के लिये राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद द्वारा अनुमानित राशि तैयार की गई और नियमानुसार 74.88 लाख रूपये कि प्रशासनिक स्वीकृति प्राप्त की जानी पाई गई है। अजय पंघाल एम०ई० नगर परिषद सोहना द्वारा उपरोक्त राशि के लिये DNIT तैयार करके टैण्डर कॉल किये गये। फर्मों द्वारा अपने अपने रेट देकर कार्य लेने के लिये टैण्डर भरे, जिनकी तुलनात्मक विवरणी तैयार करके नियमानुसार संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव द्वारा पत्र के माध्यम से कार्यालय निदेशक शहरी स्थानीय निकाय, हरियाणा, पंचकुला भेजे जाने पाये गये। जहा पर कमेंटी मे नियुक्त श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता तथा श्री अजय पंघाल एम०ई०, नगर परिषद सोहना द्वारा इस कार्य कि फर्मों से आपस मे बातचीत (Negotiation) कराई जाकर M/s MM Engineer Associates के रेट कम पाये जाने पर इस फर्म को 9995940/- रूपये मे दिया जाना पाया गया। उक्त अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया मे दिये गये रेटो से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट फर्म को दिये गये है। जो गलत है इन अधिकारियो द्वारा टैण्डर प्रक्रिया रद्द करके पुनः टैण्डर कॉल करने चाहिए थे और सभी 8 कार्य एक ही टैण्डर प्रक्रिया से कराये जाते तो अच्छी फर्म कम रेटो मे कार्य करने के लिये प्राप्त हो सकती थी। श्री देवेन्द्र बाजवा तत्कालीन चीफ इन्जीनियर, श्री विशाल गर्ग सहायक अभियन्ता, संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव, श्री अजय पंघाल एम०ई० तथा राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता नगर परिषद सोहना ने फर्म M/s MM Engineer Associates के मालिक शोभित मलहोत्रा पुत्र जनकराज ठेकेदार निवासी SCO L-20 कृष्णा प्लेस भरा बाजार, गुरूग्राम से मिलीभगत करके टैण्डर प्रक्रिया से 20/25 प्रतिशत अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। इसी कार्य के लिये नगर परिषद सोहना का क्षेत्र बढने उपरान्त कार्य में वृद्धि करके पुनः रेट की अनुमानित राशि तैयार की गई और इस कार्य को 74. 88 लाख रूपये से 9995940 /- रूपये तक व इसके बाद 104.60 लाख रूपये तक की गई। इस कार्य के स्वीकृति नोट पर राजपाल कनिष्ठ अभियन्ता, अजय पंधाल एम०ई०, संदीप मलिक सचिव तथा श्री सतीश प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना ने फर्म मालिक शोभित मलहोत्रा पुत्र जनकराज ठेकेदार निवासी SCO L-20 कृष्णा प्लेस भरा बाजार, गुरुग्राम से मिलीभगत करके दिये गये रेटो मे कार्य कराने के लिये सिफारिश करके स्वीकृति नोट पर अपने अपने हस्ताक्षर किये है। फर्म को अधिक रेट देकर सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है। राजपाल तत्कालीन कनिष्ठ अभियन्ता के तबादला होने उपरान्त उनकी जगह औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा कार्य का अन्तिम बिल अपनी एम०ची ० तैयार करके बरामद करवाया गया। टैण्डर प्रक्रिया में यह शर्त थी कि फर्म 5वर्ष तक कार्य का रख रखाव करेगी। तकनीकी अधिकारी द्वारा अपनी रिपोर्ट में दर्शाया है 20/25 प्रतिशत लाईटे खराब थी, जो कार्य नहीं कर रही थी। औमप्रकाश कनिष्ठ अभियन्ता द्वारा फर्म से दी गई शर्त अनुसार लाईटे ठीक ना करवाकर फर्म मालिक दानवीर से मिलीभगत करके उसके कार्य का अन्तिम बिल बरामद करवाया है। जिससे सरकार को वितीय हानि होनी पाई गई है। अतः फर्म को कुल अदायगी 1,03,42960/- रूपये किये जाने दर्शाये हुये है। तकनीकी अधिकारी ने अपनी तकनीकी रिपोर्ट में इसी काम को उस समय के बाजार रेट अनुसार 95,21,611/- रूपये में किया जाना दर्शाया है। कुल अदायगी 1,03,42,960/- रूपये में से बाजार रेट अनुसार 95,21,611/- रूपये को घटाने पर 8,21,349/- रूपये अधिक अदायगी की जानी पाई गई है। ठेकेदार शोभित मल्होत्रा को बाजार रेट से ज्यादा देकर सरकार को 8,21,349/-

POLICE STATION S.V. & A.C.B. Gurugram

रूपये की वितिय हानि पहुंचाई है।

Sr. No. -1 , Work Description - Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Tourist Complex Sohna , DNIT Amount (Lacs) – 39.62 , Financial approval amount – 49,82,010/- , L-1 – 54,37,336/- , L-II- 54,76,116/-, L-III – 55,05,526/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharadwaj Electronic 11Civil Line enclave Gurugram , Final payment amount – 53,81,860/-, Technical Evalution amount – 49,31,146/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 4,50,714/- ,

Sr. No. -2 , Work Description - Providing and erection of street light on Old Delhi Alwar road from Rewari road to Nuh road Sohna , DNIT Amount (Lacs) – 74.88 , Financial approval amount – 99,95,940/- , L-1 – 1,03,21,474/- , L-II- 1,03,82,616/-, L-III – 1,04,14,774/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharadwaj Electronic 11Civil Line enclave Gurugram , Final payment amount – 1,02,30,836/-, Technical Evalution amount – 94,10,670/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 8,20,166/-,

Sr. No. -3 , Work Description - Providing and erection of street light from Chilled Point to Fountain Chowk Sohna , DNIT Amount (Lacs) – 20.48 , Financial approval amount – 24,03,560/-, L-1 – 24,86,566/- , L-II- 25,11,460/- , L-III – 25,17,756/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharadwaj Electronic 11Civil Line enclave Gurugram , Final payment amount - 26,31,297/-, Technical Evalution amount – 24,14,993/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 2,16,304/-,

Sr. No. -4 , Work Description - Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Palwal road to Central verge Sohna , DNIT Amount (Lacs) – 31.30 , Financial approval amount – 36,76,540/- , L-1 – 37,7,034/- , L-II- 38,12,704/- , L-III – 38,18,354/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharadwaj Electronic 11Civil Line enclave Gurugram , Final payment amount - 1,32,31,690/-, Technical Evalution amount – 1,20,87,928/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 11,43,762/- ,

Sr. No. -5 , Work Description - Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Near Masjid. , DNIT Amount (Lacs) - 83.47 , Financial approval amount – 1,02,78,700/- , L-1 – 1,05,50,670/- , L-II- 1,06,12,596/- , L-III – 1,06,70,906/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharat Pumps Projects, 646/9 Near Shiv Murti, Old Railway road Gurugram , Final payment amount - 1,24,35,198/-, Technical Evalution amount – 1,13,29,084/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 11,06,114/- ,

Sr. No. -6 , Work Description - Providing and erection of street light from Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Raghu Nandan Petrol Pump Sohna., DNIT Amount (Lacs) - 88.19 , Financial approval amount – 1,06,78,800/- , L-1 – 1,09,42,620/- , L-II- 1,10,03,485/- , L-III – 1,10,75,965/-, Work allotted (Firm) - M/s Bharat Pumps Projects, 646/9 Near Shiv Murti, Old Railway road Gurugram , Final payment amount – 2,18,59,850/-, Technical Evalution amount -1,99,67,460/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 18,92,390/-,

Sr. No. -7 , Work Description - Providing and erection of street light from Alwar road to near Satish tile factory up to village baluda within extended MC Limit Sohna. , DNIT Amount (Lacs) - 74.88 , Financial approval amount - 99,95,940/- , L-1 – 1,02,81,776/- , L-II- 1,03,87,376/- , L-III – 1,40,00,924/-, Work allotted (Firm) - M/s MM Engineer Associates, CO L 20, Krishana Places, Bara Bazar, Gurugram. , Final payment amount - 1,03,42,960/-, Technical Evalution amount – 95,21,611/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 8,21,349/-,

Sr. No. -8 , Work Description - Providing and erection of street light from Chungi No.1 to Aggarsain Chowk to near Masjid. , DNIT Amount (Lacs) – 74.88 , Financial approval amount – 99,95,940/- , L-1 – 1,02,89,470/- , L-II- 1,03,86,604/- , L-III – 1,04,05,324/-, Work allotted (Firm) - M/s MM Engineer Associates, CO L 20, Krishana Places, Bara Bazar, Gurugram. , Final payment amount – 2,05,98,010/-, Technical Evalution amount – 1,89,59,274/-, Loss to Exchequer as per Technical opinion – 16,38,736/-,

Dr. Bhim Rao Ambedkar Chowk to Palwal road to Central verge Sohna कार्य की कार्य वृद्धि 1,36,03,000/-रुपये तथा Old Delhi Alwar road from Rewari road to Nuh road Sohna की कार्य वृद्धि 1,04,60,000/-रुपये कर दी गई। ये दोनो कार्य फर्म मैसर्स भारद्वाज इलेक्ट्रानिक्स जिसका ठेकेदार दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरूग्राम द्वारा किया गया जबकि लाईसेंस के अनुसार इस फर्म की एक करोड़ रुपये की कार्य करने की क्षमता थी। इससे स्पष्ट होता है कि फर्म एम०एम० इंजिनियर एसोसियेट जिसका ठेकेदार शोभित मलहोत्रा निवासी कृष्णा प्लेस भरा बाजार गुरूग्राम, मैसर्स भारत पैम्प एंड प्रोजेक्टस जिसका ठेकेदार अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम वासी ओल्ड रेलवे रोड नजदीक शिव मूर्ति गुरुग्राम व मसर्स भारद्वाज इलेक्ट्रानिक्स जिसका ठेकेदार दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव निवासी 11 सिविल लाईन गुरुग्राम ने देवेन्द्र सिंह बाजवा तत्कालीन चीफ इंजिनियर मुख्यालय पचंकुला, विशाल गर्ग तत्कालीन एस०डी०ओ० मुख्यालय पचंकुला, सतीश कुमार तत्कालीन प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद, सोहना अजय पंघाल तत्कालीन एम०ई० नगर परिषद सोहना, संजय रोहिल्ला सचिव नगर परिषद सोहना, संदीप मलिक सचिव नगर परिषद सोहना ने अपने-अपने पदों का दुरूपयोग करके बाजार रेट से अधिक रेट मन्जूर करके ठेकेदारो को कार्य देकर मिली

POLICE STATION S.V. & A.C.B. Gurugram Range Gurugram

भगत करके सरकार को 80,89,535/- रुपये की उपरोक्त सभी आठ कार्यों में वित्तिय हानि पहुंचाई है। जो समाचार पत्रों की कटिंग से स्पष्ट होता है कि दैनिक ट्रिब्यून लोकल अखबार में इसको प्राकशित किया गया राष्ट्रीय अखबारों में प्रकाशित नही करवाया गया हो। जो कि राष्ट्रीय समाचार पत्रो मे निकालना चाहिए था । निविदा 19.09 2015 को प्रकाशित की गई। जो कि दर्शाता है दिनांक 22.09.2015 को टैंडर खोले गये। इसमे बोली दाताओं को केवल 3 दिन का समय दिया गया। समाचार पत्रों की कटिंग से व्यापक प्रचार नहीं हुआ । अगर पहली मांग में जमा करवाने की अंतिम तिथी में कोई बोली प्राप्त नहीं हुई तो अधिकारियों को बिना किसी समाचार पत्र मे अधिसूचना दिए बैगर केवल ऑनलाईन समय सीमा बढ़ा दी और दिनांक 06.10.2015 को ही उन्ही 3 एजेंसीयो ने भाग लिया। दिनांक 19.06.2015 को टैंडर आमंत्रित करने से पहले सोहना नगर परिषद दिनांक 05.09.2015 को अस्तित्व में आई थी। जो हरियाणा सरकार के नगर निगम अधिनियम 1973 कि धारा चार के तहत सोहना नगर परिषद में बढ़े हुए टैंडर आवंटित करने के बाद बढे हुए क्षेत्र का कार्यक्षेत्रो मे बदलाव न्यायोचित नहीं था। इस टैंडर की ठेकेदारो के रूप में बोली लगाने वाले एक ठेकेदार को टैंडर देना भी न्यायोचित नहीं था।

अतः (1) देवेन्द्र सिंह बाजवा तत्कालीन चीफ इंजिनियर मुख्यालय पंचकुला (2) विशाल गर्ग तत्कालीन एस०डी०ओ० मुख्यालय पंचकुला (3) सतीश कुमार तत्कालीन प्रशासनिक अधिकारी नगर परिषद सोहना (4) अजय पंघाल तत्कालीन एम०ई० नगर परिषद सोहना (5) संजय रोहिल्ला तत्कालीन सचिव नगर परिषद सोहना (6) संदीप मलिक तत्कालीन सचिव नगर परिषद सोहना (7) राजपाल कनिष्ठ अभियंता नगर परिषद सोहना (8) ओमप्रकाश कनिष्ठ अभियंता नगर परिषद सोहना (9) दानवीर पुत्र प्यारे लाल यादव ठेकेदार निवासी 11 सिविल लाईन इन्कलेव, गुरूग्राम c/o M/s Bharadwaj Electrical (10) शोभित मलहोत्रा पुत्र जनकराज ठेकेदार निवासी SCO L-20 कृष्णा प्लेस भरा बाजार, गुरूग्राम c/o M/s MM Engineer Associates (11) अशोक कुमार पुत्र बख्शी राम ठेकेदार निवासी 646/9 नजदीक शिव मारुती ओल्ड रेलवे रोड, गुरूग्राम c/o M/s Bharat Pumps Projects ने आपस मे मिलीभगत करके व अपने अपने पदो का दुरूपयोग करके फर्मस को अनुसचित वितीय लाभ एंव सरकार को वितीय हानि पहुंचाई है जिनके विरूद्ध धारा 406,409,420,120-बी भा०द०स० व 13 (1) d r/w 13(2) भ्रष्टाचार निवारण अधिनियम 1988 अभियोग अंकित किया जाये तथा किसी अन्य कर्मचारी / व्यक्ति की संलिप्ता पाई जाये तो अभियोग के अनुसंधान के दौरान उसे भी देख लिया जाये। अभियोग की तहरीर एच0सि0 उदयवीर 805/पलवल के हाथ भेजी जा रही है । बाद मुकदमा दर्ज करवाकर मुकदमा हजा की स्पेशल रिपोर्ट तैयार करक उच्च अधिकारियो व ईलाका मैजिस्ट्रेट की सेवा मे बिना देरी भिजवाई जावे । निरीक्षक धर्मबीर सिंह, रा.स.एव भ्र.नि.ब्यूरो. गुरुग्राम । दिनाक 09.09.2026 at - 12.30 PM अज थाना - आमदा तहरीर पर मुकदमा हजा बा जुर्म मजकुर दर्ज रजिस्टर किया गया । FIR की प्रतिया CCTNS द्वारा तैयार की गई । जो नियमानुसार अफसरान बाला व ईलाका मैजिस्ट्रेट साहब को भेजी जायेगी एक प्रति FIR बतौर स्पैशल रिपोर्ट ई-मेल द्वारा इलाका मजिस्ट्रेट साहब गुरुग्राम भेजा जा रही है । मुकदमा हजा की मिशल मय असल तहरीर आने वाले मु0सि0 उदयवीर न0 805/पलवल के हाथ आगामी अनुसंधान हेतु महिला नि0 पुनम के पास भेजी जा रही है ।

13. **Action taken: Since the above information reveals commission of offence(s) u/s as mentioned at Item No. 2.**
(की गयी कार्यवाही : चूंकि उपरोक्त जानकारी से पता चलता है कि अपराध करने का तरीका मद सं. 2 में उल्लेख धारा के तहत है.):

(1) **Registered the case and took up the investigation (प्रकरण दर्ज किया गया और जांच के लिए लिया गया):** / or (या)

(2) **Directed (Name of I.O.) (जांच अधिकारी का नाम):** POONAM **Rank (पद):** I (Inspector)

No. (सं.): 821GGN **to take up the Investigation (को जांच अपने पास में लेने के लिए निर्देश दिया गया) or (या)**

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H) राज्य सतर्कता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ... गुरुग्राम Gurugram Range Gurugram

(3) **Refused investigation due to (जांच के लिए):** **or (के कारण इंकार किया या)**

(4) **Transferred to P.S. (थाना):** **District (ज़िला):**

on point of jurisdiction (को क्षेत्राधिकार के कारण हस्तांतरित).

F.I.R. read over to the complainant / informant, admitted to be correctly recorded and a copy given to the complainant /informant, free of cost. (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता को प्राथमिकी पढ़ कर सुनाई गयी, सही दर्ज हुई माना और एक कॉपी निशुल्क शिकायतकर्ता को दी गयी)

R.O.A.C.
(आर.ओ.ए.सी.)

Signature of Officer in charge, Police Station
(थाना प्रभारी के हस्ताक्षर)

Name (नाम): ~~omparkash~~ NAVEEN

Rank (पद): I (Inspector)

No. (सं.): ~~12sr~~ KR-11

14. Signature / Thumb impression of the complainant / informant (शिकायतकर्ता / सूचनाकर्ता के हस्ताक्षर /अंगूठे का निशान)

15. Date and time of dispatch to the court (अदालत में प्रेषण की दिनांक और समय):

Attachment to item 7 of First Information Report (प्रथम सूचना रिपोर्ट के मद 7 संलग्नक):

Physical features, deformities and other details of the suspect/accused: (If known / seen)

(संदिग्ध / अभियुक्त की शारीरिक विशेषताएँ, विकृतियाँ और अन्य विवरण: (यदि ज्ञात / देखा गया))

S. No. (क्र.सं.)	Sex (लिंग)	Date / Year Of Birth (जन्म तिथि / वर्ष)	Build (बनावट)	Height (cms) (कद (से.मी.))	Complexion (रंग)	Identification Mark(s) (पहचान चिन्ह)
1	2	3	4	5	6	7
1	Male	1981				**Is pox pitted:** Yes
2	Male	1979				**Is pox pitted:** Yes
3	Male	1980				**Is pox pitted:** Yes
4	Male	1980				**Is pox pitted:** Yes
5	Male	1981				**Is pox pitted:** Yes

POLICE STATION S.V. & A.C.B. (H) राज्य सर्तकता एवं भ्रष्टाचार निरोधक ब्यूरो (ह) गुरुग्राम ... Gurugram Range Gurugram