सत्यमेव जयते
न्यायालय मुख्य आयुक्त दिव्यांगजन
COURT OF THE CHIEF COMMISSIONER FOR PERSONS WITH DISABILITIES (DIVYANGJAN)
दिव्यांगजन सशक्तिकरण विभाग/Department of Empowerment of Persons with Disabilities (Divyangjan)
सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय/Ministry of Social Justice & Empowerment
भारत सरकार/Government of India
5वाँ तल, एन.आई.एस.डी. भवन, जी-2, सेक्टर-10, द्वारका, नई दिल्ली-110075; दूरभाष : (011) 20892364
5th Floor, N.I.S.D. Bhawan, G-2, Sector-10, Dwarka, New Delhi-110075; Tel.: (011) 20892364
Email: ccpd@nic.in; Website: www.ccdisabilities.nic.in

Case No: CCPD-AD-0154/2026

In the Matter of

Complainant

Shri Shiv Gupta

Versus

Respondent(s)

The Principal, Hindu College, Delhi University

1. Gist of the Complaint

1.1 The Complainant, Shri Shiv Gupta, a person with 100% visual impairment and a second-year undergraduate student of Hindu College, submitted a grievance dated 10.08.2026 stating that the delay in reopening of the Hindu College Boys' Hostel has left him without a permanent or stable place to stay in Delhi. He stated that he had vacated his previous PG accommodation expecting the hostel to reopen for the current academic session. He submitted that, due to his visual disability, finding safe, accessible and affordable accommodation during the academic session is extremely difficult. The long and difficult daily commute from temporary accommodation is causing safety risks, physical strain and mental stress. He further stated that the commute often causes him to reach his 9:00 AM classes late, resulting in being denied entry or asked to stand outside by some teachers/staff, which is affecting his studies and causing humiliation.

1.2 He requested urgent intervention for early reopening of the hostel, clarity regarding the reopening timeline, and immediate alternative/interim accommodation on priority for PwD students, particularly visually impaired students who are currently without accommodation.

2. Hearing

2.1. A preliminary hearing was conducted on 13.08.2026 wherein the following parties/representatives were present:

Sl. No.	Name of the Parties / Representatives	On Behalf of
1.	Shri Shiv Gupta	Complainant
2.	Prof Anju Srivastava, Principal	Respondent

2. Record of Proceedings

2.1 During the proceedings, the Complainant reiterated his grievance and the Respondent submitted that the College presently does not have an operational boys' hostel. It was explained that the earlier boys' hostel, which had existed since the 1950s, was demolished in 2019 due to its poor condition and that construction of a new boys' hostel had commenced subsequently. The Respondent submitted that construction had been affected by various delays, including restrictions relating to pollution and other regulatory factors, and that the College was hopeful of completing and operationalising the new hostel before the commencement of the next academic session. It was, however, stated that a definite date could not be committed at this stage. The Respondent further clarified that the Complainant had been residing in a PG accommodation and that the College had not provided on-campus accommodation to him or other students during the period when the boys' hostel was unavailable.

Hindi Translation:

2 . 1 सुनवाई के दौरान शिकायतकर्ता ने अपनी समस्या दोहराई। कॉलेज की ओर से बताया गया कि इस समय कॉलेज में लड़कों का कोई चालू हॉस्टल नहीं है। पहले लड़कों का हॉस्टल 1950 के दशक से था, लेकिन उसकी खराब स्थिति के कारण वर्ष 2019 में उसे गिरा दिया गया। इसके बाद नया हॉस्टल बनाने का काम शुरू किया गया। कॉलेज ने बताया कि प्रदूषण से संबंधित प्रतिबंधों और अन्य कारणों से निर्माण कार्य में देरी हुई है। कॉलेज को उम्मीद है कि अगले शैक्षणिक सत्र की शुरुआत से पहले नया हॉस्टल तैयार और शुरू हो जाएगा, लेकिन अभी कॉलेज कोई निश्चित तारीख बताने की स्थिति में नहीं है। कॉलेज ने यह भी बताया कि वर्तमान में शिकायतकर्ता और अन्य छात्रों को कॉलेज परिसर में हॉस्टल की सुविधा उपलब्ध नहीं है और शिकायतकर्ता PG में रह रहा है।

2.2 Upon consideration of the submissions, the Court observed that the grievance regarding non-reopening of the hostel could not be examined on the

premise that an operational boys' hostel presently existed and had merely not been reopened, since the Respondent had clarified that the earlier hostel had been demolished and that a new facility was under construction. Nevertheless, the Court observed that, being an educational institution, the Respondent ought to make reasonable efforts to complete and operationalise the hostel at the earliest and should not leave students without reasonable information regarding the likely timeline. The Respondent was accordingly advised to consult the concerned authorities and assess the status of construction so as to communicate to the Court the tentative timeline for completion and operationalisation of the new boys' hostel. The Court further urged the College management to expedite the process, to the extent administratively and technically feasible.

Hindi Translation:

2.2 कोर्ट ने कहा कि इस मामले को इस आधार पर नहीं देखा जा सकता कि कोई चालू हॉस्टल है जिसे केवल दोबारा नहीं खोला गया है, क्योंकि कॉलेज ने स्पष्ट किया है कि पुराना लड़कों का हॉस्टल वर्ष 2019 में गिरा दिया गया था और नया हॉस्टल अभी निर्माणाधीन है। फिर भी, कोर्ट ने कहा कि कॉलेज को नए हॉस्टल का निर्माण और उसे शुरू करने का काम जल्द से जल्द पूरा करने का प्रयास करना चाहिए। कॉलेज को संबंधित अधिकारियों से बात करके निर्माण की वर्तमान स्थिति की जानकारी लेने और हॉस्टल कब तक तैयार और शुरू हो सकता है, इसकी संभावित तारीख कोर्ट को बताने की सलाह दी गई है।

2.3 With regard to the Complainant's request for interim accommodation, the Court observed that, pending completion of the hostel, the College may explore feasible alternatives for assisting students with disabilities who are facing accommodation difficulties. In particular, the College was advised to explore the availability of suitable accommodation through NGOs or other organisations providing hostel/residential facilities for visually impaired students, so that the Complainant may be informed of such options, subject to availability and applicable terms.

Hindi Translation:

2.3 जब तक नया हॉस्टल तैयार नहीं होता, कोर्ट ने कॉलेज को सलाह दी कि वह दिव्यांग छात्रों, विशेषकर दृष्टिबाधित छात्रों, के लिए उपलब्ध वैकल्पिक रहने की सुविधाओं की जानकारी प्राप्त करे। इसके लिए कॉलेज NGO या ऐसी अन्य संस्थाओं से संपर्क कर सकता है जो दृष्टिबाधित छात्रों के लिए हॉस्टल/रहने की सुविधा उपलब्ध कराती हैं, ताकि शिकायतकर्ता को उपलब्ध विकल्पों के बारे में बताया जा सके। यह सुविधा उपलब्धता और संबंधित संस्था की शर्तों के अनुसार होगी।

2.4 In view of the above, the Respondent was advised to furnish a written

representation mentioning the following: (i) ascertain the present status of construction of the new boys' hostel; (ii) consult the concerned authorities and furnish a tentative timeline for its completion and operationalisation; (iii) make reasonable efforts to expedite the process; and (iv) explore, pending operationalisation of the hostel, feasible interim accommodation/support options for the Complainant, including through suitable NGOs or other organisations providing residential facilities for visually impaired students. The Complainant was also advised not to defer attending the College on account of the hostel issue and to utilise reasonable alternative accommodation arrangements in the interim.

Hindi Translation:

2.4 कॉलेज को लिखित रूप से निम्नलिखित जानकारी देने की सलाह दी गई है:
(i) नए लड़कों के हॉस्टल के निर्माण की वर्तमान स्थिति क्या है;
(ii) संबंधित अधिकारियों से विचार-विमर्श करके हॉस्टल के पूरा होने और शुरू होने की संभावित समय-सीमा क्या है;
(iii) हॉस्टल का काम जल्द पूरा करने के लिए कॉलेज द्वारा क्या प्रयास किए जा रहे हैं; और
(iv) जब तक हॉस्टल शुरू नहीं होता, तब तक शिकायतकर्ता के लिए वैकल्पिक रहने की सुविधा/सहायता उपलब्ध कराने के लिए कॉलेज क्या प्रयास कर सकता है, जिसमें संबंधित NGOs या अन्य संस्थाओं से संपर्क करना भी शामिल है।

साथ ही, शिकायतकर्ता को सलाह दी गई है कि केवल हॉस्टल उपलब्ध न होने के कारण कॉलेज जाना बंद न करें। जब तक हॉस्टल उपलब्ध नहीं होता, तब तक उचित वैकल्पिक रहने की व्यवस्था करके अपनी पढ़ाई और कक्षाओं में नियमित रूप से उपस्थित रहने का प्रयास करें।

2.5 Furthermore, the parties were advised to extend necessary cooperation to ensure that the Complainant is able to continue his education without avoidable disruption, while maintaining compliance with the applicable academic and institutional requirements. Consequently, the Court has determined no further intervention necessary.

Hindi Translation:

2 . 5 दोनों पक्षों को सलाह दी गई है कि वे आपस में आवश्यक सहयोग करें, ताकि शिकायतकर्ता की पढ़ाई में अनावश्यक बाधा न आए। साथ ही, शिकायतकर्ता को कॉलेज के लागू attendance, class timing और अन्य academic rules का पालन करना होगा। इन सभी बातों को ध्यान में रखते हुए, कोर्ट ने इस समय किसी अन्य हस्तक्षेप की आवश्यकता नहीं समझी।

3. Accordingly, the case is disposed of.

Hindi Translation:

3. अतः, उपर्युक्त टिप्पणियों एवं सलाह के साथ मामले का निस्तारण किया जाता है।

Digitally signed by
S Govindaraj
Date: 27-08-2026
12:14:03

(S. Govindaraj)
Commissioner for Persons with Disabilities