सत्यमेव जयते
न्यायालय मुख्य आयुक्त दिव्यांगजन
COURT OF THE CHIEF COMMISSIONER FOR PERSONS WITH DISABILITIES (DIVYANGJAN)
दिव्यांगजन सशक्तिकरण विभाग/**Department of Empowerment of Persons with Disabilities (Divyangjan)**
सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय/**Ministry of Social Justice & Empowerment**
भारत सरकार/**Government of India**
5वाँ तल, एन.आई.एस.डी. भवन, जी-2, सेक्टर-10, द्वारका, नई दिल्ली-110075; दूरभाष : (011) 20892364
5th Floor, N.I.S.D. Bhawan, G-2, Sector-10, Dwarka, New Delhi-110075; Tel.: (011) 20892364
Email: ccpd@nic.in; Website: www.ccpd.nic.in

Case No. 13998/1141/2023

In the matter of –

Mr. Sanjay ... Complainant

Versus

The Commissioner, ... Respondent
Office of the Commissioner of Police,
Police Headquarters, New Delhi

1. Gist of the Complaint:

1.1 The Complainant, who has an 83% locomotor disability, reported that on 11.02.2023 at around 6 pm, while he was in his shop with his elderly father and ailing brother, Dinesh (a lawyer), his brother Yogendra, and about 20-25 others attacked them with the intention to kill, resulting in injuries and abuse regarding the Complainant's disability, along with death threats to the entire family. A similar incident had occurred on 09.02.2023, after which the Complainant contacted PCR 112, but received no assistance at the police station and was instead intimidated by I.O. Shri Malkhan ji. Subsequently, a false FIR was filed against the Complainant by a constable in collusion with the other party, and since 11.02.2023, there has been no hearing of the Complainant's case. The Complainant and his family were detained at the police station from 11.02.2023 to 12.02.2023 until 4 am and faced continued pressure, with the Complainant's FIR not being registered even on 12.02.2023. The Complainant submitted written complaints (diary numbers 1035, 1688, and 46) to the DCP and ACP offices on 13.02.2023 and 18.02.2023.

2. Notice issued to the respondent:

2.1 A Notice dated 01.05.2023 was issued by this Court under Sections 75 and 77 of the Rights of Persons with Disabilities Act, 2016 (hereinafter referred to as "the RPWD Act"), to the Respondent for forwarding their comments within 30 days to this Court.

3. Reply filed by the respondent:

3.1 The Additional Deputy Commissioner of Police-1, Outer District, Delhi, in a reply dated 19.07.2023, stated that an enquiry conducted by ACP/PG revealed ongoing quarrels between the Complainant and his neighbour regarding the issue of putting "Thaiyya." Following a PCR call (DD No. 02 dated 10.02.2023), action under Sections 107/150 CrPC was taken against both parties by E.O./ASI Malkhan to maintain peace in the area. Further, on 11.02.2023, a PCR call (DD No. 61A PS Rajpark) resulted in cross-cases being registered: FIR No. 125/23 under Sections 323/341/354B/34 IPC dated 12.02.2023, and FIR No. 135/23 under Sections 323/341/506/34 IPC dated 15.02.2023, both pending investigation with I.O./ASI Ramakant, No. 1293/OD. The enquiry found that the allegations against the police officials were unsubstantiated.

4. Rejoinder filed by the complainant:

4.1 The Complainant, in his rejoinder dated 04.08.2023, submitted that he is not satisfied by the action taken by the police. He requests that the matter should be impartially investigated and the culprits should be punished severely, and also request for hearing.

5. Hearing:

5.1 A hearing was conducted on **03.04.2025** in hybrid mode (Offline/Online through Video Conferencing). The following parties/representatives were present during the hearing:

Sl. No.	**Name & Designation of the Parties/Representatives**	**For Complainant/ Respondent**	**Mode**
1.	Shri. Sanjay	Complainant	Online
2.			

	Rajbir Singh – ACP, Sultan Puri, New Delhi	Respondent	Online

6. Proceedings of the Hearing:

6.1 The Court initially inquired whether the matter was already before a criminal court, to which the Respondent confirmed that it is pending in the trial court with cross cases filed by both parties. The Complainant claimed he was falsely implicated and assaulted, and that a case was made against him following the incidents on 9th and 11th February 2023, which involved fights at the shop. He further stated that, despite lodging a police complaint earlier, no proper action was taken, prompting him to seek relief from the CCPD Court.

7. Observation and Recommendations:

7.1 The Court observed that the matter is already under consideration before a criminal court, where the trial, including cross-examination and the presentation of evidence (such as CCTV footage, if any), will proceed. Both parties have filed cases against each other arising from the same incident, and the trial is pending before the competent Magistrate.

7.2 The Court concludes that this matter is not maintainable before the CCPD for various reasons. Firstly, the matter being sub-judice can not be raised before other fora, including this Court. Secondly, this matter is criminal in nature. It is not within the mandate of the CCPD as per Section 75 of the Act, and thirdly, the aggrieved person being a person with a disability is not sufficient to raise a matter before this Court. The grievance should pertain to a specific violation of the provisions of the Act, or of any rules or instructions issued in pursuance thereof or to any denial of rights available to the Complainant on the grounds of his disability or any discrimination on account of his disabilities. The instant matter does not fall within any of the above

classes.

7.3 In view of the foregoing, the Complainant is advised to pursue appropriate remedies before the trial court.

7.4 Accordingly, proceedings before this Court are disposed of.

Digitally signed by
S Govindaraj
Date: 29-08-2025
10:45:26

(S. Govindaraj)
Commissioner for Persons with Disabilities

सत्यमेव जयते

न्यायालय मुख्य आयुक्त दिव्यांगजन

COURT OF THE CHIEF COMMISSIONER FOR PERSONS WITH DISABILITIES (DIVYANGJAN)

दिव्यांगजन सशक्तिकरण विभाग/**Department of Empowerment of Persons with Disabilities (Divyangjan)**
सामाजिक न्याय और अधिकारिता मंत्रालय/**Ministry of Social Justice & Empowerment**
भारत सरकार/**Government of India**
5वाँ तल, एन.आई.एस.डी. भवन, जी-2, सेक्टर-10, द्वारका, नई दिल्ली-110075; दूरभाष : (011) 20892364
5th Floor, N.I.S.D. Bhawan, G-2, Sector-10, Dwarka, New Delhi-110075; Tel.: (011) 20892364
Email: ccpd@nic.in; Website: www.ccpd.nic.in

वाद संख्या: 13998/1141/2023

मामले में:-

श्री संजय ··· शिकायतकर्ता

Versus

आयुक्त, ... प्रतिवादी
पुलिस आयुक्त कार्यालय,
पुलिस मुख्यालय, नई दिल्ली

1. **शिकायत का सार:**

1.1 शिकायतकर्ता, जिनकी 83% गतिशीलता (locomotor) से संबंधित दिव्यांगता है, ने बताया कि दिनांक 11.02.2023 को लगभग शाम 6 बजे, जब वह अपने बूढ़े पिता और बीमार भाई के साथ अपनी दुकान पर मौजूद थे, उस समय अधिवक्ता दिनेश, उनके भाई योगेन्द्र तथा 20-25 अन्य लोगों ने जान से मारने की नीयत से उन पर हमला किया। इस हमले में उन्हें चोटें आईं, उनकी दिव्यांगता को लेकर अपशब्द कहे गए और पूरे परिवार को जान से मारने की धमकियाँ दी गईं। इससे पहले भी इसी प्रकार की एक घटना 09.02.2023 को हुई थी, जिसके बाद शिकायतकर्ता ने PCR 112 पर संपर्क किया था, परंतु थाना स्तर पर कोई सहायता नहीं मिली, बल्कि जांच अधिकारी श्री मलखान जी द्वारा डराया-धमकाया गया। इसके बाद एक सिपाही द्वारा विपक्षी पक्ष से मिलीभगत कर शिकायतकर्ता के विरुद्ध झूठी FIR दर्ज कर दी गई। दिनांक 11.02.2023 से अब तक शिकायतकर्ता की शिकायत की कोई सुनवाई नहीं हुई। उन्हें और उनके परिवार को 11.02.2023 से 12.02.2023 सुबह 4 बजे तक थाना में हिरासत में रखा गया और लगातार दबाव बनाया गया। 12.02.2023 को भी उनकी FIR दर्ज नहीं की गई। शिकायतकर्ता ने अपनी शिकायतें (डायरी नंबर 1035, 1688 और 46) दिनांक 13.02.2023 व 18.02.2023 को DCP एवं ACP कार्यालय में दी थीं।

2. **प्रतिवादी को नोटिस जारी:**

2.1 इस न्यायालय द्वारा दिनांक 01.05.2023 को दिव्यांगजन अधिकार अधिनियम, 2016 की धारा 75 व 77 के अंतर्गत प्रतिवादी को नोटिस जारी किया गया, जिसमें 30 दिनों के भीतर अपने उत्तर प्रस्तुत करने का निर्देश दिया गया।

3. **प्रतिवादी द्वारा प्रस्तुत उत्तर:**

3.1 बाहरी जिला, दिल्ली के अतिरिक्त उपायुक्त पुलिस-1 द्वारा दिनांक 19.07.2023 को दिए गए उत्तर में बताया गया कि ACP/PG द्वारा की गई जांच में यह सामने आया कि शिकायतकर्ता और उनके पड़ोसी के बीच “ठैया” लगाने को लेकर विवाद चल रहा था। PCR कॉल (DD नंबर 02 दिनांक 10.02.2023) के बाद दोनों पक्षों के विरुद्ध धारा 107/150 CrPC के तहत कार्रवाई की गई थी।

3.2 इसके अतिरिक्त, 11.02.2023 को की गई PCR कॉल (DD No. 61A, थाना राजपार्क) के अनुसार दोनों पक्षों की ओर से क्रॉस मामले दर्ज किए गए:

1. FIR संख्या 125/23, धारा 323/341/354B/34 IPC के अंतर्गत, दिनांक

12.02.2023

2. FIR संख्या 135/23, धारा 323/341/506/34 IPC के अंतर्गत, दिनांक 15.02.2023
दोनों मामलों की जांच I.O./ASI रमाकांत, नंबर 1293/OD के पास लंबित है। जांच में पुलिस अधिकारियों पर लगाए गए आरोप अप्रमाणित पाए गए।

4. शिकायतकर्ता द्वारा प्रत्युत्तर:

4.1 शिकायतकर्ता ने दिनांक 04.08.2023 को दायर अपने प्रत्युत्तर में बताया कि वह पुलिस द्वारा की गई कार्रवाई से संतुष्ट नहीं हैं। उन्होंने आग्रह किया कि मामले की निष्पक्ष जांच हो और दोषियों को सख्त सजा दी जाए। साथ ही उन्होंने सुनवाई की भी मांग की।

5. सुनवाई:

03.04.2025 को यह सुनवाई हाइब्रिड मोड (ऑफलाइन/ऑनलाइन वीडियो कॉन्फ्रेंसिंग के माध्यम से) में आयोजित की गई। इसमें निम्नलिखित पक्षकार/प्रतिनिधि उपस्थित रहे:

क्रम संख्या	**पक्षकार/प्रतिनिधि का नाम व पद**	**शिकायतकर्ता/प्रतिवादी**	**माध्यम**
1.	श्री संजय	शिकायतकर्ता	ऑनलाइन
2.	राजबीर सिंह – एसीपी, सुल्तानपुरी, नई दिल्ली	प्रतिवादी	ऑनलाइन

6. सुनवाई की कार्यवाही:

6.1 न्यायालय ने प्रारंभ में पूछा कि क्या मामला किसी आपराधिक न्यायालय में लंबित है, जिस पर प्रतिवादी ने पुष्टि की कि मामला ट्रायल कोर्ट में लंबित है और दोनों पक्षों द्वारा क्रॉस केस दायर किए गए हैं। शिकायतकर्ता ने कहा कि उन्हें झूठा फंसाया गया है और मारपीट की गई, तथा 9 और 11 फरवरी 2023 की घटनाओं के संबंध में उनके द्वारा की गई शिकायत पर कोई उचित कार्रवाई नहीं की गई, जिसके चलते उन्होंने CCPD न्यायालय से राहत की मांग की।

7. टिप्पणियाँ और सिफारिशें:

7.1 न्यायालय ने अवलोकन किया कि मामला पहले से ही एक आपराधिक न्यायालय में विचाराधीन है, जहां गवाही, जिरह और साक्ष्य (जैसे CCTV फुटेज, यदि कोई हो) प्रस्तुत किया जाएगा। दोनों पक्षों द्वारा एक ही घटना से संबंधित मुकदमे दर्ज किए गए हैं, जो

सक्षम मजिस्ट्रेट की अदालत में लंबित हैं।

7.2 न्यायालय ने निष्कर्ष निकाला कि यह मामला CCPD के समक्ष विचार योग्य नहीं है, इसके निम्न कारण हैं:

7.2.1 मामला उप-न्यायिक (sub-judice) है, इसलिए इसे अन्य मंचों, जैसे कि इस न्यायालय में नहीं उठाया जा सकता।

7.2.2 यह एक आपराधिक प्रकृति का मामला है, जो कि धारा 75 के अंतर्गत CCPD के अधिकार क्षेत्र में नहीं आता।

7.2.3 केवल यह तथ्य कि शिकायतकर्ता एक दिव्यांग व्यक्ति हैं, इस न्यायालय में मामला उठाने के लिए पर्याप्त नहीं है। शिकायत अधिनियम की किसी विशिष्ट धारा, नियम या निर्देशों के उल्लंघन या दिव्यांगता के आधार पर किसी अधिकार के हनन अथवा भेदभाव से संबंधित होनी चाहिए। यह मामला इन किसी भी श्रेणी में नहीं आता।

7.3 उपरोक्त तथ्यों के आलोक में, शिकायतकर्ता को सलाह दी जाती है कि वे उचित उपायों के लिए ट्रायल कोर्ट का रुख करें।

7.4 तदनुसार, इस न्यायालय में चल रही कार्यवाही को समाप्त किया जाता है।

(एस. गोविंदराज)

आयुक्त, दिव्यांगजन अधिकार