

आदेश-पत्रक

(देखें अभिलेख हस्ताक्ष, १९४७ का नियम १२९)

आदेश पत्रक - ता०..... तो..... ताक
जिला....., सं०....., रान् १९.....
केस का प्रकार.....

आदेश की ठम रांगा किस तरीके में	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर जी मई कार्याई थे वारे में टिप्पणी, तरीक-राइट
२५/०८/२०२५	<p>व्यायालय आयुक्त, कोशी प्रमंडल, सहरसा</p> <p>आँगनबाड़ी पुनरीक्षण वाद संख्या-८५/२०१९ बीबी सुन्नती बेगम.....पुनरीक्षणकर्ता -बनाम-</p> <p>राज्य.....रेसपॉण्डेन्ट</p> <p>-::: आदेश :::-</p> <p>प्रस्तुत आँगनबाड़ी पुनरीक्षणवाद बीबी सुन्नती बेगम, पति-मो० पुरकेन अहमद, सा०-मोकराही, थाना-किशनपुर, जिला-सुपौल के द्वारा समाहर्ता, सुपौल के द्वारा आँगनबाड़ी अपीलवाद सं०-०६/२०१७ में दिनांक 14.09.2019 एवं उक्त आदेश के अनुपालन में जिला प्रोग्राम पदाधिकारी प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के पत्रांक 1212 दिनांक 26.10.2010 से वादी के चयन को रद्द किये जाने से संबंधित आदेश के विरुद्ध दायर किया किया गया है।</p> <p>संदर्भित मामला संक्षेप में निम्न प्रकार है :-</p> <p>सेविका / सहायिका चयन मार्गदर्शिका-२००६ के आलोक में दिनांक 29.06.2009 को बाल विकास परियोजना, किशनपुर के आँगनबाड़ी केन्द्र सं०-११३ के सहायिका के पद पर पुनरीक्षणकर्ता का चयन किया गया। उक्त चयन के विरुद्ध दिनांक 10.02.2015 को श्रीमती उर्मिला देवी, पति-स्व० सुर्यनारायण राम, सा०-मोकराही, पो०-कदमपुरा, प्रखंड-किशनपुर, जिला-सुपौल के द्वारा जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के समक्ष वाद दायर किया गया। उक्त वाद में दिनांक 04.08.2017 को प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के द्वारा आदेश पारित करते हुए विभागीय मार्गदर्शिका, २००६ के कंडिका-०४ के आलोक में उक्त वाद को खारिज कर दिया गया। उक्त आदेश के विरुद्ध व्यायालय समाहर्ता, सुपौल में आँगनबाड़ी अपीलवाद सं०-०६/२०१७, उर्मिला देवी बनाम प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल एवं अन्य दायर किया गया, जिसमें दिनांक 14.09.2019 को आदेश पारित किया गया, जिसके द्वारा जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के वाद सं०-०५/२०१५ के आदेश को वैध एवं नियमानुकूल नहीं पाते हुए निरस्त</p>	३

करते हुए सहायिका के विलङ्घ्न नियमानुसार आवश्यक कार्रवाई हेतु वाद जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल को रिमाण्ड किया गया। तदालोक में जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के पत्रांक 1212/जि0प्रो0, दिनांक 26.10.2019 से पुनरीक्षणकर्ता का चयन रद्द करते हुए बाल विकास परियोजना पदाधिकारी, किशनपुर को सुन्जती बेगम तत्कालीन सहायिका केव्ह संख्या-113, परियोजना किशनपुर को कार्यरत अवधि से अद्यतन तक भुगतान किये गये मानदेय की सम्पूर्ण राशि की वसूली करने का निर्देश दिया गया। उपरोक्त आदेशों के पुनरीक्षण हेतु यह वाद लाया गया है।

पुनरीक्षणकर्ता का मूल रूप से कहना है कि चयन के लगभग 07 वर्ष कार्य करने के उपरान्त जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल के आक्षेपित आदेश पत्रांक-1212 दिनांक 26.10.2019 के द्वारा मेरे सहायिका के पद पर आमसभा के द्वारा किये गये चयन को रद्द कर दिया गया। उनका कहना है कि मार्गदर्शिका, 2006 एवं 2008 में सहायिका के लिए व्यूनतम शैक्षणिक योग्यता मात्र साक्षात होना निर्धारित है, इसलिए सहायिका द्वारा दिये गये शैक्षणिक योग्यता से संबंधित प्रमाण को गढ़ा हुआ तथा फर्जी होने को स्वीकार नहीं किया जा सकता है। पुनरीक्षणकर्ता का यह भी कहना है कि आमसभा में सहायिका के पद पर चयन हेतु वह एकमात्र आवेदिका थी, जिस कारण साक्षात होने के आधार पर सर्वसम्मति से उनका चयन किया गया। विपक्षी सं0-05 के द्वारा अनावश्यक रूप से आधारहीन आरोप के आधार पर परिवाद दायर किया गया, जिसकी जाँच विज्ञ जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल की गई तथा जाँचोपरान्त अन्य सभी तथ्यों के आधार पर उनके द्वारा दायर वाद को खारिज कर दिया गया। पुनरीक्षणकर्ता की ओर से बहस में भाग लेते हुए उनके विज्ञ अधिवक्ता का कहना है कि समाहर्ता, सुपौल द्वारा आदेश पारित किये जाने पर जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल उक्त आदेश को समझ पाने में असमर्थ रहे तथा सहायिका का चयन रद्द करने के साथ ही उनके द्वारा किये गये कार्य अवधि का मानदेय वसूलने का गैरकानूनी आदेश बाल विकास परियोजना पदाधिकारी, किशनपुर को दिया गया। पुनरीक्षणकर्ता के द्वारा अनुरोध किया गया है कि वे एक गरीब महिला है तथा 05 बच्चियाँ तथा बच्चे इन्हीं पर आश्रित हैं। तदालोक में उनके द्वारा निम्न व्यायालय द्वारा पारित आदेश को रद्द करने तथा उनके चयन को बरकरार रखने का अनुरोध किया गया है।

उभयं पक्ष का पक्ष सुनने के उपरान्त उपरोक्त तथ्यों एवं अभिलेख पर रक्षित कागजातों तथा निम्न व्यायालय अभिलेख के रूप में प्राप्त साक्ष्य / कागजातों के परिशीलनोंपरान्त यह परिलक्षित होता है कि पुनरीक्षणकर्ता को उनके द्वारा गलत प्रमाण-पत्र प्रस्तुत किये जाने को

अपराधिक कृत्य मानते हुए उनका चयन रद्द किया जाना नियमानुसार सही है। अतः इस संबंध में निम्न व्यायालय द्वारा पारित आदेश को सम्पुष्ट करते हुए इस पुनरीक्षणवाद को खारिज किया जाता है। इसी के साथ वाद की कार्यवाही समाप्त की जाती है। निम्न व्यायालय से प्राप्त अभिलेख वापस किया जाय तथा इसकी सूचना सभी संबंधितों को दी जाय।

लेखापित एवं संशोधित।

प्रमंडलीय आयुक्त
कोशी प्रमंडल, सहरसा।

प्रमंडलीय आयुक्त
कोशी प्रमंडल, सहरसा।

न्यायालय आयुक्त, कोशी प्रमंडल, सहरसा

(विधि शाखा)

ज्ञापांक २३४७ विधि

सहरसा, दिनांक २३-८-2023

प्रतिलिपि :- जिला पदाधिकारी, सुपौल की आयुक्त, कोशी प्रमंडल, सहरसा द्वारा अँगनबाड़ी पुनर्वाद सं-०८५/२०१९ में दिनांक-२२.०८.२०२३ को पारित आदेश की प्रति आवश्यक कार्याई हेतु अग्रसारित किया जाता है। साथ ही उनसे प्राप्त निम्न न्यायालय अँगनबाड़ी अपील वाद सं-०६०/२०१७ से संबंधित अभिलेख (आदेश फलक-०५ पन्ना अन्य कागजात-७७ पन्ना कुल-८२ पन्ना) मूल में वापस किया जाता है।

अनुलग्नक :- यथोपरि।

प्रतिलिपि :- जिला प्रोग्राम पदाधिकारी (ICDS), सुपौल को आयुक्त, कोशी प्रमंडल, सहरसा द्वारा अँगनबाड़ी पुनर्वाद सं-०८५/२०१९ में दिनांक-२२.०८.२०२३ को पारित आदेश की प्रति आवश्यक कार्याई हेतु अग्रसारित किया जाता है। साथ ही उनसे प्राप्त निम्न न्यायालय अँगनबाड़ी वाद सं-०५०/२०१५ से संबंधित अभिलेख कुल-८३ पन्ना मूल में वापस किया जाता है।

अनुलग्नक :- यथोपरि।

प्रतिलिपि :- बीबी सन्नती बेगम, पति-मोर्द फुरकेन अहमद / उर्मिला देवी, पति-सूर्यनारायण राम, दोनों साठे मोकराही, थाना-किशनपुर, जिला-सुपौल को सूचनार्थ प्रेषित।

प्रतिलिपि :- आई०ठी०मैनेजर, समाहरणालय, सहरसा को आदेश की प्रति संलग्न करते हुए प्रमंडलीय बेवसाईट पर अपलोड करने हेतु प्रेषित।

प्रभारी पदाधिकारी विधि
कोशी प्रमंडल, सहरसा।